ASF-GOV-003

მიუკერძოებლობის პოლიტიკა

დოკუმენტის კოდი	ASF-GOV-003
ვერსია	V3.0
სტატუსი	გამოქვეყნებულია — ძალაშია 2026-09-30-იდან
დამტკიცებულია	პროფ. გიორგი ფხაკაძე, MD, MPH, PhD, პრეზიდენტი, Accréditation Sans Frontières
ვრცელდება	ASF-ის ყველა პერსონალზე, ინსპექტორზე, სტანდარტების შემუშავების კომიტეტის წევრზე, აკრედიტაციის გადაწყვეტილების კომიტეტის წევრზე და ყველა სხვა პირზე, რომელიც ახორციელებს უფლებამოსილებას ASF-ის აკრედიტაციის პროცესებში
დაკავშირებული დოკუმენტები	ASF-GOV-001 Standards Development Methodology; ASF-GOV-002 Standards Committee Terms of Reference; ASF-GOV-004 Confidentiality Policy; ASF-GOV-005 Complaints and Appeals Procedure; ASF-OPS-001 Accreditation Decision Framework; ASF-OPS-002 Surveyor Competency Policy
ანაცვლებს	ASF-GOV-003 V2.0 (2026-09-30)
შემდეგი გადახედვა	2031 წლის სექტემბერი, ან ადრე ტრიგერის შემთხვევაში

ვერსიების ისტორია

ვერსია	თარიღი	ცვლილების ხასიათი	დამტკიცებულია
V0.1	2024-11-15	საწყისი პროექტი	—
V1.0	2025-01-20	პირველი გამოქვეყნებული ვერსია	პროფ. გ. ფხაკაძე, ASF პრეზიდენტი
V2.0	2025-09-01	ISO 17021-1-ის ხუთკატეგორიანი ტაქსონომია; მიუკერძოებლობის დეკლარაციის ფორმა (დანართი A)	ადმინისტრაციულ გადაწყვეტილებათა კომიტეტი
V3.0	2026-05-14	36-თვიანი კონსულტაციური გამორიცხვა და 24-თვიანი შემდგომი ურთიერთობის შეზღუდვა ფორმალიზებულია	პროფ. გ. ფხაკაძე, ASF პრეზიდენტი
V4.0	2026-09-30	საბოლოო წინასწარი გადასინჯვა; როლების მიხედვით მოთხოვნების ცხრილი გაფართოვდა; დამტკიცებულია ISQua EEA პაკეტისთვის	პროფ. გ. ფხაკაძე, ASF პრეზიდენტი

1. დანიშნულება

1.1 მიუკერძოებლობა არის ASF-ის აკრედიტაციის პროგრამის საფუძველი. ASF-ის აკრედიტაციის ნიშნის სანდოობა და ის ღირებულება, რომელსაც იგი აძლევს აკრედიტებულ ორგანიზაციებს, პაციენტებსა და ჯანდაცვის სისტემას, მთლიანად არის დამოკიდებული იმაზე, რომ შეფასებები იყოს ობიექტური, თანმიმდევრული და თავისუფალი კომერციული თუ სხვა გაუმართლებელი გავლენისგან.

1.2 ეს პოლიტიკა ადგენს ASF-ის მოთხოვნებს ASF-ის აკრედიტაციის პროგრამის ყველა საქმიანობაში მიუკერძოებლობისთვის საფრთხეების იდენტიფიცირების, გამოცხადების, მართვისა და საჭიროების შემთხვევაში აღმოფხვრის შესახებ. ეს საქმიანობები მოიცავს სტანდარტების შემუშავებას, ინსპექტორების შერჩევასა და შეფასების წარმოებას, აკრედიტაციის გადაწყვეტილების მიღებას, საჩივრებსა და აკრედიტაციის შემდგომ მონიტორინგს.

1.3 ეს პოლიტიკა ვრცელდება ყველა იმ პირზე, ვისაც აქვს უფლებამოსილება, გავლენა ან დისკრეცია ASF-ის ნებისმიერ აკრედიტაციის პროცესში, მათ შორის:

- (ა) ASF-ის პრეზიდენტი და მის მიერ უფლებამოსილი პირები;
- (ბ) სტანდარტების შემუშავების კომიტეტის (SDC) ყველა წევრი;
- (გ) აკრედიტაციის გადაწყვეტილების კომიტეტის (ADC) ყველა წევრი;
- (დ) ASF-ის ყველა ინსპექტორი — წამყვანი და ასოცირებული — დასაქმებული, კონტრაქტორი ან მოხალისე;
- (ე) ნებისმიერი გარე ექსპერტი, რეცენზენტი ან კონსულტანტი, რომელიც ASF-მა ჩართო სტანდარტების შემუშავებასთან ან აკრედიტაციის საქმიანობასთან დაკავშირებით;
- (ვ) ASF-ის ნებისმიერი ადმინისტრაციული ან დამხმარე პერსონალი, რომელსაც აქვს წვდომა აპლიკანტისა და აკრედიტებული ორგანიზაციის ინფორმაციაზე.

1.4 ამ პოლიტიკაში მოცემული მოთხოვნები სავალდებულოა. შეუსრულებლობამ შეიძლება გამოიწვიოს მე-9 მუხლში მითითებული შედეგები.

2. განმარტებები

ტერმინი	განმარტება
მიუკერძოებლობა (Impartiality)	ობიექტურობის არსებობა; თავისუფლება აკრედიტაციულ საქმიანობაში ფაქტობრივი, აღქმული ან პოტენციური მიკერძოებულობისგან ან ინტერესთა კონფლიქტისგან. მიუკერძოებლობა არის როგორც მდგომარეობა — მიკერძოებულობის არარსებობა, ასევე ვალდებულება იმ პროცესებისადმი, რომლებიც ამ მდგომარეობას იცავენ.
ინტერესთა კონფლიქტი (Conflict of interest)	სიტუაცია, როცა პირს აქვს ფინანსური, პროფესიული, პირადი ან ინსტიტუციური ინტერესი, რომელმაც შეიძლება შეარყიოს ან გონივრულად შეიძლება აღიქმებოდეს, როგორც მომქმედი მისი დამოუკიდებელი და ობიექტური განსჯა აკრედიტაციულ საქმიანობაში.
საფრთხე მიუკერძოებლობისთვის (Threat to impartiality)	ნებისმიერი გარემოება, ურთიერთობა ან ინტერესი, რომელმაც შეიძლება შეარყიოს ან გამოიწვიოს ეჭვი ობიექტურობაში აკრედიტაციულ საქმიანობაში, მაშინაც კი, თუ ფაქტობრივი მიკერძოება არ არსებობს. ASF გამოყოფს ხუთ საფრთხის კატეგორიას (იხ. მე-4 მუხლი).

თვითინტერესის საფრთხე (Self-interest threat)	კონფლიქტი, რომელიც წარმოიქმნება ფინანსური ან სხვა პირადი სარგებლიდან, რომელზეც შეიძლება გავლენა მოახდინოს აკრედიტაციული საქმიანობის შედეგმა.
ფამილიარობის საფრთხე (Familiarity threat)	საფრთხე, რომელიც წარმოიქმნება შეფასებელსა და შესაფასებელ ორგანიზაციას ან პირებს შორის ახლო ურთიერთობიდან, რაც ქმნის რისკს, რომ შეფასებელი საკმარისად კრიტიკული არ იქნება.
ადვოკატირების საფრთხე (Advocacy threat)	საფრთხე, რომელიც წარმოიქმნება, როცა შეფასებელი აქტიურად უჭერს მხარს, ახსენებს ან წარმოადგენს კონკრეტულ პოზიციას შესაფასებელი ორგანიზაციის მიმართ.
კონსულტაციური/ საკონსულტაციო საფრთხე (Consultancy/advisory threat)	კონკრეტული და სერიოზული თვითინტერესისა და ადვოკატირების საფრთხის ფორმა, რომელიც წარმოიქმნება კონსულტაციური, საკონსულტაციო ან აკრედიტაციისთვის მომზადების სერვისების გაწევით აპლიკანტისთვის ან აკრედიტებული ორგანიზაციისთვის იმ პირის მიერ, რომელიც ასევე მონაწილეობს ამ ორგანიზაციის შეფასებაში ან აკრედიტაციის გადაწყვეტილებაში.
დეკლარაცია (Declaration)	ამ პოლიტიკის ქვეშ მყოფი პირის მიერ ხელმოწერილი წერილობითი განცხადება, რომელიც ასახავს ნებისმიერ პოტენციურ ან რეალურ ინტერესთა კონფლიქტს კონკრეტულ აკრედიტაციულ საქმიანობასთან მიმართებით.

3. ძირითადი პრინციპი — შეფასების გამიჯვნა კონსულტაციისგან

3.1 ASF არ უწევს კონსულტაციურ, საკონსულტაციო ან მომზადების სერვისებს ჯანდაცვის დაწესებულებებს, რომლებიც ითხოვენ ან ფლობენ ASF-ის აკრედიტაციას. ასეთი სერვისების გაწევა ASF-ის მიერ — ან ნებისმიერი პირის მიერ, რომელიც ასრულებს ინსპექტორის ან გადაწყვეტილების მიმღების როლს ASF-ის აკრედიტაციულ პროგრამაში — აკრძალულია.

3.2 პირი, რომელმაც გაუწია კონსულტაცია, ტრენინგი, აკრედიტაციამდელი ხარვეზების ანალიზი, ხარისხის გაუმჯობესების საკონსულტაციო სერვისები ან სხვა საკონსულტაციო ურთიერთობა ჯანდაცვის დაწესებულებას შეფასებამდე უშუალოდ წინა 36 თვეში, არ უნდა მონაწილეობდეს ამ დაწესებულების აკრედიტაციის ინსპექციაში, აკრედიტაციის გადაწყვეტილებაში ან მასთან დაკავშირებულ ნებისმიერ საჩივარში.

3.3 პირი, რომელიც ამჟამად უწევს ან უკვე ვალდებულება აქვს მომავალში გაუწიოს საკონსულტაციო სერვისები ჯანდაცვის დაწესებულებას, არ უნდა მონაწილეობდეს ამ დაწესებულებასთან დაკავშირებულ ნებისმიერ შეფასებასა თუ გადაწყვეტილებაში, სანამ ეს ურთიერთობა არ შეწყდება და არ გავა მინიმუმ 24 თვე.

3.4 ეს პრინციპი ვრცელდება იმისდა მიუხედავად, იყო თუ არა კონსულტაცია ანაზღაურებადი, და იმისდა მიუხედავად, რა არის ამ პირის ძირითადი როლი ASF-თან — ინსპექტორი, კომიტეტის წევრი, ექსპერტი-რეცენზენტი თუ სხვა.

ეს გამიჯვნის მოთხოვნა შეესაბამება ISO/IEC 17021-1:2015-ის მე-5.2 პუნქტს (მიუკერძოებლობა), რომელიც მოითხოვს, რომ სერტიფიცირების ან აკრედიტაციის ორგანომ და მისმა პერსონალმა არ უნდა შესთავაზოს ან გაუწიოს კონსულტაცია ნებისმიერ კლიენტს; და ISQua EEA Principle 4.3-თან, რომელიც მოითხოვს, რომ აკრედიტაციის პროგრამა შეფასებული ორგანიზაციებისგან დამოუკიდებელი იყოს.

4. მიუკერძოებლობის საფრთხეების იდენტიფიკაცია

4.1 ASF აღიარებს მიუკერძოებლობის საფრთხეების ხუთ კატეგორიას, ISO/IEC 17021-1:2015-ის ტაქსონომიის შესაბამისად, რომელიც მორგებულია ჯანდაცვის აკრედიტაციის კონტექსტზე:

საფრთხის კატეგორია	განმარტება	მაგალითები ჯანდაცვის აკრედიტაციაში
თვითინტერესი (Self-interest)	ფინანსური ან სხვა პირადი სარგებელი, რომელიც დაკავშირებულია აკრედიტაციის შედეგთან.	ინსპექტორს აქვს წილი შესაფასებელ დაწესებულებაში; ინსპექტორის ანაზღაურება დამოკიდებულია აკრედიტაციის შედეგზე.
თვითრეცენზირება (Self-review)	საკუთარი წინა სამუშაოს შეფასება.	ინსპექტორი აუდიტს უტარებს ხარისხის მართვის სისტემას, რომელიც თავად შეიმუშავა; SDC-ის წევრი ამტკიცებს სტანდარტს, რომელიც თავად შეადგინა, დეკლარაციის გარეშე.
ფამილიარობა (Familiarity)	გრძელვადიანი ახლო ურთიერთობა, რომელიც ამცირებს პროფესიულ კრიტიკულობას.	ინსპექტორი აფასებს დაწესებულებას, სადაც სწავლობდა ან ადრე მუშაობდა; ინსპექტორი აფასებს ახლო კოლეგის ორგანიზაციას.
ადვოკატირება (Advocacy)	შეფასებული ორგანიზაციის დამცველის ან ოპონენტის როლში მოქმედება.	ინსპექტორმა საჯაროდ დაუჭირა მხარი ორგანიზაციის მიდგომას; ექსპერტ-რეცენზენტმა ერთად გამოაქვეყნა სტატიები დაწესებულების ხელმძღვანელობასთან.
კონსულტაციური (Consultancy/advisory)	აკრედიტაციისთვის მომზადების სერვისების გაწევა.	ინსპექტორმა ჩაატარა მოდელური ინსპექცია ან ხარვეზების ანალიზი დაწესებულებისთვის წინა 36 თვეში.

4.2 საფრთხე არ უნდა იყოს ფაქტობრივი, რომ საჭირო გახდეს მისი მართვა. ASF იყენებს ობიექტურ ტესტს: დაასკვნიდა თუ არა გონივრული და ინფორმირებული მესამე მხარე, რომ პროცესის მიუკერძოებლობა დარღვეულია? თუ ეს კითხვა სანდოდ ვერ უპასუხდება, საფრთხე განიხილება როგორც არსებითი და შესაბამისი პირი გამოირიცხება შესაბამისი საქმიანობიდან.

5. როლების მიხედვით მიუკერძოებლობის მოთხოვნები

5.1 ინსპექტორები

5.1.1 ყოველი ინსპექციის დავალებამდე ყველა ინსპექტორი — წამყვანი და ასოცირებული — ავსებს წერილობით მიუკერძოებლობის დეკლარაციას (იხ. დანართი A) კონკრეტულ შესაფასებელ დაწესებულებასთან მიმართებით. დეკლარაცია მოიცავს ყველა ხუთივე საფრთხის კატეგორიას.

5.1.2 ინსპექტორი არ უნდა დაინიშნოს ინსპექციაზე, თუ ქვემოთ ჩამოთვლილთაგან რომელიმე ვრცელდება:

- (ა) მან გაუწია კონსულტაციური, საკონსულტაციო ან აკრედიტაციამდელი სერვისები დაწესებულებას წინა 36 თვეში;
- (ბ) ის დასაქმებულია დაწესებულებასთან ან მის მშობელ ორგანიზაციასთან, ან აქვს მიმდინარე ფინანსური ურთიერთობა მათთან;
- (გ) მას აქვს ახლო პირადი ურთიერთობა (ოჯახის წევრი, პირადი პარტნიორი ან ახლო მეგობარი) დაწესებულების უმაღლესი ხელმძღვანელობის ერთ-ერთ წევრთან;

- (დ) მან წინა 12 თვეში უხელმძღვანელა ან მონაწილეობა მიიღო ამ დაწესებულების აკრედიტაციის ინსპექციაში (განმეორებითი ინსპექციების დროს ზედმეტი ოჯახურობის თავიდან ასაცილებლად — ეს შეიძლება გაუქმდეს ADC-ის თავმჯდომარის მიერ, თუ არ არის ხელმისაწვდომი სხვა ინსპექტორი საჭირო კომპეტენციით, იმ პირობით, რომ გაუქმების საფუძველი დოკუმენტირებულია);
- (ე) მას აქვს სხვა ინტერესი, ურთიერთობა ან გარემოება, რომელიც ADC-ის თავმჯდომარის შეხედულებით წარმოადგენს არსებით საფრთხეს მიუკერძოებლობისთვის.

5.1.3 ინსპექტორებმა, რომლებმაც დავალების შემდეგ აღმოაჩინეს პოტენციური კონფლიქტი, დაუყოვნებლივ უნდა აცნობონ ASF-ს. ASF გადანიშნავს ინსპექციას იმდენად, რამდენადაც ეს შესაძლებელია; თუ ინსპექციის თარიღამდე ეს შეუძლებელია, ADC-ის თავმჯდომარე დოკუმენტირებას უკეთებს რისკს და ახორციელებს ხელმისაწვდომ შემარბილებელ ღონისძიებებს.

5.2 აკრედიტაციის გადაწყვეტილების კომიტეტის წევრები

5.2.1 აკრედიტაციის გადაწყვეტილების კომიტეტის (ADC) ყოველი სხდომის წინ, თითოეული წევრი განიხილავს განსახილველი დაწესებულებების სიას და წერილობით აცხადებს ნებისმიერ ინტერესთა კონფლიქტს.

5.2.2 წევრმა, რომელსაც აქვს კონფლიქტი კონკრეტულ გადაწყვეტილებასთან დაკავშირებით, უნდა დატოვოს ოთახი (ან ვიდეოკავშირი) ამ დაწესებულების საქმის განხილვისა და კენჭისყრის დროს და ამ საკითხზე არ ითვლება კვორუმში.

5.2.3 ADC-ის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები ფიქსირდება დამსწრე წევრების სახელებით, გამოცხადებული კონფლიქტებით და მათი შედეგად განხორციელებული უარის თქმით მონაწილეობაზე, და ხმების რაოდენობით.

5.3 სტანდარტების შემუშავების კომიტეტის წევრები

5.3.1 SDC-ის წევრები ექვემდებარებიან ინტერესთა კონფლიქტის მოთხოვნებს, რომლებიც განსაზღვრულია ASF-GOV-002-ის §6-ში. წინამდებარე პოლიტიკა ადგენს ზოგად მიუკერძოებლობის სტანდარტს, რომლის ნაწილსაც წარმოადგენს ეს მოთხოვნები.

5.3.2 გარდა სხდომაზე დეკლარაციებისა, SDC-ის წევრებმა უნდა გამოაცხადონ თავიანთ მდგომარეობაში ნებისმიერი ცვლილება — ახალი დასაქმება, ახალი საკონსულტაციო ურთიერთობა, განსახილველ სტანდარტებთან დაკავშირებული ახალი პუბლიკაციები — მაშინვე, როცა ცვლილება ხდება.

5.4 ექსპერტ-რეცენზენტები და გარე კონსულტანტები

5.4.1 ნებისმიერი გარე ექსპერტი, თანამშრომელი-რეცენზენტი ან კონსულტანტი, რომელიც ASF-მა ჩართო სტანდარტების შემუშავებასთან ან აკრედიტაციულ საქმიანობასთან დაკავშირებით, ურთიერთობის დაწყებამდე ავსებს მიუკერძოებლობის დეკლარაციას. დეკლარაცია ინახება როგორც კონტროლირებადი ჩანაწერი.

5.4.2 გარე რეცენზენტები შეირჩევიან ისე, რომ იყვნენ დამოუკიდებელი შესაფასებელი სტანდარტებისგან ან დაწესებულებებისგან. შერჩევის კრიტერიუმები ჩართვამდე აფასებს პოტენციურ ინტერესთა კონფლიქტებს.

6. დეკლარაციის პროცედურა

6.1 დეკლარაციები სრულდება ASF-ის სტანდარტული მიუკერძოებლობის დეკლარაციის ფორმით (ამ პოლიტიკის დანართი A). ფორმა ხელმოწერილი და დათარიღებული უნდა იყოს და ASF-ს წარდგენილი უნდა იყოს მანამდე, სანამ პირი მონაწილეობას მიიღებს შესაბამის საქმიანობაში. ზეპირი დეკლარაციები არ მიიღება.

6.2 დეკლარაციები ინახება ASF-ის მიერ როგორც კონტროლირებადი ჩანაწერები მინიმუმ ხუთი წლის განმავლობაში იმ საქმიანობის თარიღიდან, რომელსაც ისინი ეხება.

6.3 თუ პირი აცხადებს პოტენციურ ინტერესთა კონფლიქტს, მოქმედებს შემდეგი პროცესი:

- (ა) დეკლარაციას განიხილავს შესაბამისი თავმჯდომარე (SDC-ის თავმჯდომარე სტანდარტებთან დაკავშირებული საქმიანობისთვის, ADC-ის თავმჯდომარე შეფასებებთან დაკავშირებული საქმიანობისთვის, ან ASF-ის პრეზიდენტი, თუ კონფლიქტი ეხება თავმჯდომარეს);
- (ბ) თავმჯდომარე განსაზღვრავს, წარმოადგენს თუ არა გამოცხადებული ინტერესი არსებით საფრთხეს მიუკერძოებლობისთვის, მე-4.2 მუხლში მოცემული ობიექტური ტესტის გამოყენებით;
- (გ) თუ არსებითი საფრთხე გამოვლინდა, პირი გამოირიცხება შესაბამისი საქმიანობიდან და, თუ ეს შესაძლებელია, იდენტიფიცირდება შემცვლელი;
- (დ) თუ თავმჯდომარე ადგენს, რომ გამოცხადებული ინტერესი არსებითი არ არის, განსაზღვრა და მისი საფუძველი დოკუმენტირდება და პირს შეუძლია მონაწილეობა;
- (ე) თუ კონფლიქტი ეხება ASF-ის პრეზიდენტს, გადაწყვეტილებას იღებს SDC-ის თავმჯდომარე, ან, თუ SDC-ის თავმჯდომარეც კონფლიქტშია, დამოუკიდებელი გარე მრჩეველი.

6.4 წლიური მუდმივი დეკლარაციები (რომლებსაც SDC-ისა და ADC-ის წევრები წელიწადში ერთხელ ავსებენ) ავსებენ თითოეული ინსპექციის დავალებისთვის ან კომიტეტის სხდომისთვის განკუთვნილ კონკრეტულ დეკლარაციებს. ორივე აუცილებელია; მუდმივი დეკლარაციები კონკრეტულ დეკლარაციებს არ ანაცვლებს.

7. ორგანიზაციული მიუკერძოებლობის დაცვის ღონისძიებები

7.1 ASF ინარჩუნებს შემდეგ სტრუქტურულ დაცვის ღონისძიებებს ორგანიზაციულ დონეზე მიუკერძოებლობის დასაცავად, ინდივიდუალური დეკლარაციის მოთხოვნების დამატებით:

- (ა) შეფასების გამიჯვნა გადაწყვეტილების მიღებისგან: ინსპექტორებს, რომლებიც ატარებენ ინსპექციას, არ აქვთ ხმის უფლება იმ ADC-ში, რომელიც განიხილავს ამ ინსპექციის დასკვნებს. ინსპექტორები წარუდგენენ დასკვნებს ADC-ს, მაგრამ უკან იხევენ განხილვამდე და კენჭისყრამდე;
- (ბ) სტანდარტების შემუშავების გამიჯვნა ოპერაციული აკრედიტაციისგან: SDC ამტკიცებს სტანდარტებს, მაგრამ არ აქვს უფლებამოსილება ინდივიდუალურ აკრედიტაციულ გადაწყვეტილებებზე. ოპერაციულ გადაწყვეტილებებს არეგულირებს ASF-OPS-001;
- (გ) ადმინისტრაციული გადაწყვეტილებათა კომიტეტის დამოუკიდებლობა: ADC-ში შედის მინიმუმ ერთი წევრი, რომელიც არ არის დამოკიდებული ASF-ის ოპერაციულ მენეჯმენტზე და რომელსაც მიმდინარე ინსპექციის დავალებები არ აქვს;
- (დ) შედეგებთან დაკავშირებული ფინანსური სტიმულის არარსებობა: ASF-ის ინსპექტორების ანაზღაურება ფიქსირებულია და არ იცვლება მიღებული აკრედიტაციის გადაწყვეტილების მიხედვით. ASF-ის არც ერთი თანამშრომლის ან კომიტეტის წევრის ანაზღაურება არ არის დაკავშირებული აკრედიტებული დაწესებულებების რაოდენობასთან ან ინდივიდუალური გადაწყვეტილებების შედეგებთან;
- (ე) აპლიკანტების გამჭვირვალე ინფორმირება: ყველა აპლიკანტი ინფორმირდება ASF-ის მიუკერძოებლობის მოთხოვნების შესახებ განაცხადის შეტანისას და ეპატიჟება, გამოაცხადოს ნებისმიერი ცნობილი ურთიერთობა მომმართველ დაწესებულებასა და ASF-ის მოქმედ ინსპექტორს ან კომიტეტის წევრს შორის.

7.2 ASF-ის მიუკერძოებლობის ჩარჩო წლიურად განიხილება მენეჯმენტის მიმოხილვის პროცესის ფარგლებში (ASF-QMS-002) და ყოველი ISQua EEA ზედამხედველობითი ვიზიტის დროს. არსებით ცვლილებებს ამტკიცებს ASF-ის პრეზიდენტი და ქვეყნდება ამ პოლიტიკის განახლებულ ვერსიად.

8. მიუკერძოებლობის რეესტრი

8.1 ASF ინარჩუნებს კონფიდენციალურ მიუკერძოებლობის რეესტრს, რომელშიც აღირიცხება ინსპექტორების, SDC-ის წევრების, ADC-ის წევრებისა და გარე ექსპერტების მიერ გაკეთებული ყველა

დეკლარაცია. რეესტრში ფიქსირდება: პირის სახელი; საქმიანობა (ინსპექციის მითითება, კომიტეტის სხდომის თარიღი ან ურთიერთობის მითითება); დეკლარაციის თარიღი; და გამოცხადდა თუ არა კონფლიქტი და მისი მოგვარება.

8.2 რეესტრში არ აღირიცხება კონფლიქტის დეკლარაციის შინაარსი (რომელიც ინახება ინდივიდუალურ დეკლარაციის ფორმებში) — ფიქსირდება მხოლოდ დეკლარაციის ფაქტი და მისი მოგვარება.

8.3 რეესტრს წელიწადში ერთხელ განიხილავს ASF-ის პრეზიდენტი და ის ხელმისაწვდომია ISQua EEA შემფასებლებისთვის EEA შეფასების პროცესის ფარგლებში.

9. დარღვევის შედეგები

9.1 ამ პოლიტიკის მოთხოვნების შეუსრულებლობა წარმოადგენს ASF-ის მმართველობითი სტანდარტების სერიოზულ დარღვევას. დარღვევის ხასიათისა და სიმძიმის მიხედვით შედეგები შეიძლება მოიცავდეს ერთს ან რამდენიმეს შემდეგთაგან:

- (ა) მიმდინარე ინსპექციის დავალებიდან ან კომიტეტის სხდომიდან დაუყოვნებლივი ამოღება;
- (ბ) დროებითი შეჩერება ASF-ის ყველა საქმიანობიდან გამოძიების დასრულებამდე;
- (გ) მუდმივი ამოღება ASF-ის ინსპექტორთა რეესტრიდან ან კომიტეტის წევრობიდან;
- (დ) იმ აკრედიტაციის გადაწყვეტილების გადასინჯვა და, საჭიროების შემთხვევაში, გაუქმება, რომელიც შეიძლება გავლენას ახდენდა გამოუცხადებელ ინტერესთა კონფლიქტზე;
- (ე) შეფასებული ან აკრედიტებული დაწესებულებისთვის შეტყობინება, თუ აკრედიტაციის გადაწყვეტილების მთლიანობა ეჭვქვეშ დგას.

9.2 თუ გამოუცხადებელი ინტერესთა კონფლიქტი აღმოჩნდება რეტროსპექტულად — ანუ ინსპექციის დასრულების ან გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ — ASF იწყებს გადასინჯვას იმის დასადგენად, მნიშვნელოვნად მოახდინა თუ არა კონფლიქტმა გავლენა შეფასებაზე ან გადაწყვეტილებაზე. გადასინჯვას ატარებს ADC-ის თავმჯდომარე (ან, თუ თავმჯდომარე ჩართულია, დამოუკიდებელი მრჩეველი). დასკვნები ეგზავნება ASF-ის პრეზიდენტს.

9.3 პირი, რომელიც აღმოჩნდება, რომ შეგნებულად ვერ გამოაცხადა არსებითი ინტერესთა კონფლიქტი, სამუდამოდ ამოიღება ASF-ის ყველა მმართველობითი და შეფასებითი როლიდან. ეს ეხება მაშინაც, თუ გამოუცხადებელი კონფლიქტი შედეგზე გავლენას არ მოახდენს.

9.4 ამ მუხლის ფარგლებში მიღებული გადაწყვეტილებები შეიძლება გასაჩივრდეს ASF Complaints and Appeals Procedure-ის (ASF-GOV-005) შესაბამისად.

10. ISQua EEA შესაბამისობა

10.1 ეს პოლიტიკა შექმნილია იმისთვის, რომ დააკმაყოფილოს ISQua IAP EEA Principles for Standards-ის მე-6 გამოცემის მიუკერძოებლობის მოთხოვნები, კერძოდ Principle 4 (დამოუკიდებლობა), და შესაბამისი ISO/IEC 17021-1:2015 მოთხოვნები (მენეჯმენტის სისტემების აუდიტისა და სერტიფიცირების მომწოდებელი ორგანოების მოთხოვნები), რომელიც წარმოადგენს საერთაშორისო საცნობარო ჩარჩოს აკრედიტაციის ორგანოს მიუკერძოებლობის მართვისთვის.

10.2 ASF ISQua EEA Crosswalk (ASF-EV-004) ასახავს ამ პოლიტიკის დებულებებს შესაბამის EEA კრიტერიუმებთან.

11. ლიტერატურა

ციტირებები მოცემულია ორიგინალ ენაზე.

[1] ISQua International Accreditation Programme (IAP). Principles for Standards. 6th Edition. ISQua External Evaluation Association, Dublin, Ireland, 2023.

[2] International Organization for Standardization. ISO/IEC 17021-1:2015 — Conformity Assessment: Requirements for Bodies Providing Audit and Certification of Management Systems. ISO, Geneva, 2015.

[3] International Organization for Standardization. ISO/IEC 17011:2017 — Conformity Assessment: Requirements for Accreditation Bodies Accrediting Conformity Assessment Bodies. ISO, Geneva, 2017.

[4] International Organization for Standardization. ISO/IEC 17065:2012 — Conformity Assessment: Requirements for Bodies Certifying Products, Processes and Services. ISO, Geneva, 2012.

[5] Shaw CD, Braithwaite J, Moldovan M, et al. Profiling health-care accreditation organisations: an international survey. Int J Qual Health Care. 2013;25(3):222–231. doi:10.1093/intqhc/mzt008

[6] Greenfield D, Braithwaite J. Health sector accreditation research: a systematic review. Int J Qual Health Care. 2008;20(3):172–183. doi:10.1093/intqhc/mzn005

[7] International Accreditation Forum (IAF). IAF Mandatory Document for the Application of ISO/IEC 17021-1 for the Audit and Certification of Environmental Management Systems. IAF MD 6:2014.

[8] OECD. Managing Conflict of Interest in the Public Service: OECD Guidelines and Country Experiences. OECD Publishing, Paris, 2003.

[9] Council of Europe, Committee of Ministers. Recommendation CM/Rec(2010)15 on the Role of Ombudsman Institutions in Promoting Impartiality. Strasbourg, 2010.

[10] HQACI. Impartiality Policy. ISQua EEA Accredited Document, 2026.

[11] Joint Commission International. JCI Accreditation Standards for Hospitals. 7th Edition. JCI, Oak Brook, IL, 2020. (Section: Independence of the Survey Process)

[12] European Cooperation for Accreditation (EA). EA-7/05 M:2018 — EA Guidance on the Application of ISO/IEC 17021-1 in the Field of Medical Device Quality Management Systems. EA, Brussels, 2018.

დანართი A — მიუკერძოებლობის დეკლარაციის ფორმა

ამ ფორმას ავსებენ ყველა ASF-ის ინსპექტორი, კომიტეტის წევრი და გარე ექსპერტი ყოველი ინსპექციის, კომიტეტის სხდომის ან ექსპერტული ჩართულობის წინ. შევსებული ფორმა წარედგინება ASF-ის ადმინისტრაციულ მხარდაჭერას და ინახება როგორც კონტროლირებადი ჩანაწერი.

სექცია 1 — საქმიანობის დეტალები

ველი	შევსება
სრული სახელი	
როლი / თანამდებობა	
დეკლარაციის თარიღი	
ინსპექცია, სხდომა ან გადაწყვეტილების პროცესი, რომელსაც ეს დეკლარაცია ეხება	

სექცია 2 — დეკლარაცია

კითხვა	პასუხი
1. გაქვთ თუ არა მიმდინარე დასაქმება, კონსულტაცია ან ფინანსური შეთანხმება ზემოთ დასახელებულ აპლიკანტთან ან აკრედიტებულ ორგანიზაციასთან, ან ნებისმიერ ორგანიზაციასთან, რომელსაც აქვს პირდაპირი კომერციული ინტერესი ამ პროცესის შედეგში?	☐ არა ☐ კი — აღწერეთ ქვემოთ:
2. გაწიეთ თუ არა კონსულტაციური, ტრენინგის ან საკონსულტაციო სერვისები ამ ორგანიზაციისთვის წინა სამი წლის განმავლობაში?	☐ არა ☐ კი — აღწერეთ ქვემოთ:

3. გაქვთ თუ არა პირადი ურთიერთობა (ოჯახური, ახლო მეგობრული ან მნიშვნელოვანი წინა პროფესიული ურთიერთობა) ამ ორგანიზაციის უმაღლეს ხელმძღვანელობასთან?	☐ არა ☐ კი — აღწერეთ ქვემოთ:
4. გაქვთ თუ არა სხვა ინტერესი — ფინანსური, პროფესიული ან პირადი — რომელმაც შეიძლება იმოქმედოს ან გონივრულად შეიძლება ჩანდეს, რომ მოქმედებს თქვენს დამოუკიდებელ განსჯაზე ამ პროცესთან მიმართებით?	☐ არა ☐ კი — აღწერეთ ქვემოთ:

დეკლარაცია: ვადასტურებ, რომ ზემოთ მოცემული ინფორმაცია სწორი და სრულია. მესმის, რომ შესაბამისი ინტერესის დეკლარაციის შეუსრულებლობა წარმოადგენს ASF Impartiality Policy-ის (ASF-GOV-003) დარღვევას და შეიძლება გამოიწვიოს ამ პოლიტიკის მე-9 მუხლში მოცემული შედეგები.

ხელმოწერა და თარიღი: _____

ეს დეკლარაცია ეხება ზემოთ მითითებულ კონკრეტულ საქმიანობას. ის დამატებითია და არ ანაცვლებს ყოველწლიურ მუდმივ დეკლარაციას. შევსებული ფორმები ინახება ASF-ის მიერ მინიმუმ ხუთი წლის განმავლობაში. ცარიელი ფორმები ხელმისაწვდომია ASF-ის ადმინისტრაციული მხარდაჭერისგან.

დამტკიცება

სახელი და თანამდებობა	ხელმოწერა	თარიღი
პროფ. გიორგი ფხაკაძე, MD, MPH, PhD, პრეზიდენტი, Accréditation Sans Frontières		2026-09-30

დოკუმენტის კოდი: ASF-GOV-003 · ვერსია: V3.0 · ძალაშია: 2026-09-30 · შემდეგი გადახედვა: 2031 წლის სექტემბერი