

ACCRÉDITATION SANS FRONTIÈRES

Advisory Services Policy

როგორ გთავაზობს ASF ანაზღაურებად საკონსულტაციო მხარდაჭერას ისე, რომ ის არასდროს მოახდინოს გავლენა აკრედიტაციის გადაწყვეტილებაზე

ASF-ADVISORY-001-v1 · გამოქვეყნებულია პარიზი, 13 სექტემბერი 2026

დოკუმენტის სათაური	ASF Advisory Services Policy
დოკუმენტის ნომერი	ASF-ADVISORY-001-v1
ვერსია / გამოცემა	ვერსია 1
სტატუსი	გამოქვეყნებულია
გამოქვეყნების თარიღი	13 სექტემბერი 2026
გამოქვეყნების ადგილი	პარიზი, საფრანგეთი
გამცემი ორგანო	ASF International Standards Council, Accréditation Sans Frontières
ორიგინალის ენა	ინგლისური
ძალაში შესვლის თარიღი	13 სექტემბერი 2026
შემდეგი დაგეგმილი გადახედვა	13 სექტემბერი 2029
ანაცვლებს	არცერთს — პირველი გამოცემა

წინასიტყვაობა

ბევრ საავადმოფოს, რომლებზეც ASF-ის საკუთარი სტანდარტები ვრცელდება, რეალურად არ შეუძლია საკუთარი ძალებით სრულ განაკვეთზე აკრედიტაციის კოორდინატორის, პაციენტთა უკუკავშირის სტრუქტურირებული სისტემის ან პერსონალის მუდმივი ტრენინგის დაფინანსება. ეს რეალური, პრაქტიკული ხარვეზია — და იმის უარყოფა, რომ ის შეივსოს, აკრედიტაციის ორგანოს არ ხდის უფრო დამოუკიდებელს; ის უბრალოდ ტოვებს ნაკლებად რესურსიან ორგანიზაციებს კიდევ უფრო უკან. მთავარი კითხვა არ არის ის, უნდა თუ არა ASF-მა ან მისმა პარტნიორებმა ანაზღაურებადი საკონსულტაციო მხარდაჭერა შესთავაზონ. კითხვა ისაა, არის თუ არა ეს მხარდაჭერა სტრუქტურულად და შემოწმებადად გამიჯნული აკრედიტაციის გადაწყვეტილებისგან, და ამბობს თუ არა ASF ამის შესახებ პირდაპირ — იმის ნაცვლად, რომ ორივე მიმართულება დაუკავშირებლად აჩვენოს და ამავდროულად ჩუმად აწარმოოს.

ეს პოლიტიკა აფიქსირებს იმ რეალურ წესს, რომლითაც მუშაობს ASF-ის ადგილობრივი საკონსულტაციო მომსახურება (Local Advisory Services) და ნებისმიერი შესადარისი მომსახურება: საკონსულტაციო მხარდაჭერა და აკრედიტაციის გადაწყვეტილებები ორგანიზაციულად არის გამიჯნული, და ეს გამიჯვნა საჯაროდ არის გამჟღავნებული და არა შიდა, ფარული შეთანხმების სახით მართული.

> *ზოგი აკრედიტაციის ორგანო ამ საკითხს უბრალოდ არ განიხილავს — ამტკიცებს, რომ ასეთი გადაფარვა არ არსებობს, მაშინ როცა დაკავშირებული ორგანიზაციები ჩუმად სთავაზობენ სწორედ ამ ტიპის მხარდაჭერას. ASF-ის პასუხი საპირისპიროა: დაასახელე მომსახურება, გამოაქვეყნე ფასები და პირდაპირ აღწერე, როგორ ინარჩუნებს დამოუკიდებლობას. გამჭვირვალობა არ არის უფრო სუსტი პოზიცია უარყოფასთან შედარებით — ის უფრო ძლიერია, რადგან მისი შემოწმება შესაძლებელია.*

1. მიზანი

ეს პოლიტიკა არეგულირებს ნებისმიერ ანაზღაურებად საკონსულტაციო, კოორდინაციის, ტრენინგის ან ტექნიკური მხარდაჭერის მომსახურებას, რომელსაც ASF ან ASF-ის მიერ ავტორიზებული ადგილობრივი პარტნიორი სთავაზობს ორგანიზაციას, რომელიც მოითხოვს ან უკვე ფლობს ASF-ის აკრედიტაციას — მათ შორის ASF Local Advisory Services კატალოგს. ის ადგენს ორგანიზაციულ გამიჯვნას, რომელიც უზრუნველყოფს, რომ ასეთმა მომსახურებამ არასდროს მოახდინოს გავლენა აკრედიტაციის შედეგზე, ASF Independence & Non-Influence Statement-ისა და ASF Code of Conduct-ის პრინციპი 4-ის შესაბამისად.

2. რატომ არის ეს მნიშვნელოვანი: რეალური რეგულაციური პრეცედენტი

ეს არ არის ახალი პრობლემა, რომელსაც ASF პირველი პრინციპებიდან იწყებს გადაჭრას. იგივე სტრუქტურული კონფლიქტი — როცა ორგანიზაცია ერთსა და იმავე კლიენტს უწევს როგორც ანაზღაურებად საკონსულტაციო მომსახურებას, ისე დამოუკიდებელ შეფასებას — ზუსტად ის არის, რომლის მოსაგვარებლადაც დაიწერა Sarbanes-Oxley Act of 2002 ფინანსურ აუდიტში, აუდიტორული ფირმების მძიმე წარუმატებლობების შემდეგ, როცა აღმოჩნდა, რომ ფირმის საკუთარი საკონსულტაციო ურთიერთობა კლიენტთან ზიანს აყენებდა მის დამოუკიდებელ მსჯელობას [1]. ამ აქტის მე-201 მუხლი კრძალავს აუდიტორულ ფირმას, მიაწოდოს კომპანიას, რომელსაც ის აუდიტს უტარებს, გარკვეული კატეგორიის არააუდიტორული საკონსულტაციო მომსახურება, და მოითხოვს დამოუკიდებელ წინასწარ დამტკიცებას ნებადართული არააუდიტორული მომსახურებისთვის [1–2]. მე-206 მუხლი კიდევ უფრო შორს მიდის: ის ზღუდავს აუდიტორს აუდიტის ჩატარებისგან, თუ კლიენტის გუნდის უფროსი წევრი პირდაპირ აუდიტორული ფირმიდან წამოვიდა წინა წლის განმავლობაში — რაც ცნობს, რომ კონფლიქტი შეიძლება წარმოიშვას არა მარტო კონტრაქტებით, არამედ ადამიანებითაც [1].

ASF არ არის ფინანსური მარეგულირებელი და ეს პოლიტიკა არ იღებს Sarbanes-Oxley-ის კონკრეტულ სამართლებრივ ზღვრებს. ის იღებს იმ რეალურ, გამოცდილ პრინციპს, რომელიც მათ საფუძვლად უდევს: საკონსულტაციო მომსახურება და დამოუკიდებელი შეფასება ერთი და იმავე ადამიანების მიერ, ერთსა და იმავე დროს, დოკუმენტირებული გამიჯვნის გარეშე ვერ გაიწევა — და ეს გამიჯვნა უნდა იყოს სტრუქტურული, არა მხოლოდ დეკლარირებული განზრახვა.

3. ორგანიზაციული გამიჯვნის პრინციპი

საკონსულტაციო მომსახურება და აკრედიტაციის გადაწყვეტილებები ფუნქციურად არის გამიჯნული ASF-ის საკუთარ სტრუქტურაში:

- პირი, რომელიც ორგანიზაციას უწევს საკონსულტაციო, კოორდინაციის ან ტრენინგის მომსახურებას — იქნება ის პირდაპირ ASF-ის დასაქმებული თუ ASF-ის მიერ ავტორიზებული ადგილობრივი პარტნიორის — არ მოქმედებს როგორც შემფასებელი იმავე ორგანიზაციის აკრედიტაციის შეფასებაში
- საბჭოს გადაწყვეტილება ორგანიზაციის აკრედიტაციის სტატუსზე მიიღება იმის მითითების გარეშე, შეიძინა თუ არა ორგანიზაციამ რაიმე საკონსულტაციო მომსახურება, და ამ მომსახურების გამწევი პირების მონაწილეობის გარეშე
- საკონსულტაციო მხარდაჭერის ნებისმიერი დონის შეძენას — ან მის არშეძენას — არავითარი გავლენა არ აქვს აკრედიტაციის შედეგზე, ვადასა თუ დონეზე, ASF Independence & Non-Influence Statement-ის შესაბამისად

4. რა შეუძლია საკონსულტაციო მომსახურებას და რისი არასდროს შეუძლია

4.1 რა შეუძლია საკონსულტაციო მომსახურებას

- გამოყოს სპეციალური კოორდინატორი, რათა ორგანიზაციას დაეხმაროს დოკუმენტაციის, მტკიცებულებებისა და საკუთარი აკრედიტაციის პროცესისთვის შიდა მომზადების მართვაში
- ტრენინგი, ტექნიკური მხარდაჭერა და პაციენტთა ჩართულობის ინფრასტრუქტურა (მაგალითად, პაციენტთა საბჭოს სამდივნო ან უკუკავშირის სისტემა), რომელიც ეხმარება ორგანიზაციას, რეალურად დააკმაყოფილოს ASF-ის გამოქვეყნებული სტანდარტები
- დააწესოს რეალური, გამოქვეყნებული ფასები ამ მხარდაჭერისთვის, ყველა ორგანიზაციისთვის ერთი და იგივე გამჭვირვალე საფუძვლით, მიუხედავად ზომისა ან ASF-თან ურთიერთობისა

4.2 რისი არასდროს შეუძლია საკონსულტაციო მომსახურებას

- არ წარმოადგინოს, არ მიანიშნოს და არ დაუშვას, რომ ორგანიზაცია დარწმუნდეს, თითქოს საკონსულტაციო მხარდაჭერის შეძენა გავლენას ახდენს, აჩქარებს ან იძლევა გარანტიას ხელსაყრელ აკრედიტაციის შედეგზე
- არ ჩართოს ის პირი, რომელმაც საკონსულტაციო მომსახურება გაუწია ორგანიზაციას, იმავე ორგანიზაციის შეფასებაში, აკრედიტაციის გადაწყვეტილებაში ან სააპელაციო პროცესში
- არ ჩაანაცვლოს ორგანიზაციის საკუთარი პასუხისმგებლობა, რეალურად დააკმაყოფილოს სტანდარტი — საკონსულტაციო მომსახურება უჭერს მხარს ორგანიზაციის საკუთარ სამუშაოს; ის არ ასრულებს ამ სამუშაოს ორგანიზაციის ნაცვლად და არ ათავისუფლებს ორგანიზაციას საკუთარი შესაბამისობის ვალდებულებისგან

> *ორგანიზაციამ მაინც თავად უნდა შეასრულოს სამუშაო. საკონსულტაციო მომსახურება არსებობს იმიტომ, რომ ზოგ ორგანიზაციას რეალურად არ აქვს საკმარისი შესაძლებლობა ამის დამოუკიდებლად გასაკეთებლად — და არა იმიტომ, რომ ASF მზადაა გადასახადის სანაცვლოდ მისი ნაცვლად გააკეთოს.*

5. პერსონალის გამიჯვნა

Sarbanes-Oxley-ის მე-206 მუხლის საფუძვლად მდგომი პრინციპის შესაბამისად — რომ კონფლიქტი შეიძლება ადამიანების მეშვეობით წარმოიშვას, მაშინაც კი, როცა კონტრაქტი სუფთა ჩანს [1] — პირი, რომელმაც კონკრეტულ ორგანიზაციას საკონსულტაციო მომსახურება გაუწია, მომდევნო პერიოდში არ იქნება ამ იმავე ორგანიზაციის შემფასებელი, სანამ საკონსულტაციო ჩართულობის დასრულებიდან მინიმუმ სამი წელი არ გავა. ეს ასახავს ASF Surveyor Training Standard-ის, Standard A5-ის შემფასებელთა ინტერესთა კონფლიქტის მოქმედ და დამოუკიდებლობის პრინციპებს.

6. ადგილობრივი პარტნიორები

იქ, სადაც ASF ავტორიზებს ადგილობრივ ორგანიზაციას — მაგალითად, საქართველოს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ინსტიტუტს (PHIG), რომელიც ახორციელებს ASF-ის თბილისის საკონსულტაციო წარმომადგენლობას — კონკრეტულ ქვეყანაში ან რეგიონში საკონსულტაციო მომსახურების გასაწევად, ამ პარტნიორს არეგულირებს ASF Local Partner Standard, რომელიც ადგენს ადგილობრივი გამწევი პარტნიორისთვის შესაბამისობის, ხარისხის ზედამხედველობისა და ინტერესთა კონფლიქტის მოთხოვნებს. ამ პოლიტიკის მე-3 განყოფილებაში აღწერილი გამიჯვნის პრინციპი ვრცელდება ადგილობრივი პარტნიორის საკუთარ პერსონალზე ისევე, როგორც ASF-ის საკუთარ თანამშრომლებზე — საკონსულტაციო მომსახურების გაწევის უფლება არასდროს იძლევა უფლებას, მიიღოს რაიმე როლი იმავე ბაზრის აკრედიტაციის გადაწყვეტილებებში.

7. საჯარო გამჟღავნების ვალდებულება

ASF აქვეყნებს და არ მალავს თავისი საკონსულტაციო მომსახურების არსებობასა და ფასებს. ნებისმიერ ორგანიზაციას, ჟურნალისტს ან კონკურენტს შეუძლია ზუსტად ნახოს, რა ღირს ASF-ის ადგილობრივი საკონსულტაციო მომსახურება, რას მოიცავს იგი და როგორ ინარჩუნებს ის დამოუკიდებლობას აკრედიტაციის გადაწყვეტილებებისგან სტრუქტურულად. ეს განზრახ არჩევანია, არა ნაგულისხმევი პარამეტრი: აკრედიტაციის ორგანო, რომელიც ჩუმად უწევს იმავე ტიპის მხარდაჭერას არასახელდებული დაკავშირებული პირის მეშვეობით და საჯაროდ უარყოფს ასეთ კავშირს, ფარულობას ირჩევს გამჭვირვალობის უფრო რთულ და ანგარიშვალდებულ გზასთან შედარებით. ASF-ის საკუთარი სანდოობა ამ უფრო რთულ გზაზე დგას.

8. კავშირი ASF-ის სხვა დოკუმენტებთან

- ASF Independence & Non-Influence Statement-ში ადგილობრივი საკონსულტაციო მომსახურება პირდაპირ არის დასახელებული, როგორც მისი ძირითადი გარანტიის კონკრეტული გამოყენება (ამ დოკუმენტის მე-3 განყოფილება)
- ASF Code of Conduct-ის პრინციპი 4 არეგულირებს იმ ინდივიდუალური ქცევის ვალდებულებებს, რომელთა მხარდასაჭერადაც ამ პოლიტიკის ორგანიზაციული სტრუქტურაა აგებული
- ASF Local Partner Standard არეგულირებს იმ ორგანიზაციის, როგორიცაა PHIG, შესაბამისობასა და ზედამხედველობას, რომელიც ASF-ის სახელით საკონსულტაციო მომსახურებას აწვდის მოცემულ ბაზარზე
- ASF Local Advisory Services კატალოგი არის კონკრეტული, ფასიანი მომსახურების შეთავაზება, რომელსაც ეს პოლიტიკა არეგულირებს; თუ ორი დოკუმენტი განსხვავდება, ამ პოლიტიკის გამიჯვნის პრინციპი პრიორიტეტულია

წყაროები

1. U.S. Congress. Sarbanes-Oxley Act of 2002, Title II (Auditor Independence), Sections 201 and 206. Public Law 107-204.
2. ManageEngine. Ensuring Financial Trust: A Guide to SOX Compliance — Title II Auditor Independence. 2026.

დანართი A — საკონსულტაციო ჩართულობის გამიჯვნის ჩანაწერი

შეივსება ყველა ორგანიზაციისთვის, რომელიც ამ პოლიტიკის საფუძველზე იღებს საკონსულტაციო მომსახურებას.

ორგანიზაციის სახელი: _____

გაწეული საკონსულტაციო მომსახურება: _____

საკონსულტაციო მომსახურების გამწევი პირ(ებ)ი: _____

☐ დადასტურებულია: ზემოთ დასახელებული პირებიდან არცერთი არ იქნება ამ ორგანიზაციის შემფასებელი

☐ დადასტურებულია: საკონსულტაციო პერსონალს არანაირი როლი არ აქვს ამ ორგანიზაციის აკრედიტაციის გადაწყვეტილებაში

ადგილობრივი პარტნიორი (საჭიროების შემთხვევაში): _____

ჩანაწერს აწარმოებს: _____

ინდექსი

ადგილობრივი პარტნიორები, მე-6 განყოფილება

ორგანიზაციული გამიჯვნა, მე-3 განყოფილება

პერსონალის გამიჯვნა, მე-5 განყოფილება

საჯარო გამჟღავნების ვალდებულება, მე-7 განყოფილება

Sarbanes-Oxley (რეალური პრეცედენტი), მე-2 განყოფილება

რისი არასდროს შეუძლია საკონსულტაციო მომსახურებას, მე-4.2 განყოფილება

ორგანიზაციას, რომელსაც არ შეუძლია სრულ განაკვეთზე აკრედიტაციის ექსპერტიზის შეძენა, ნამდვილი დახმარება ეკუთვნის — და არა მორალი თვითდამოუკიდებლობაზე. ეს პოლიტიკა არსებობს იმისთვის, რომ დახმარება არასდროს უნდა იმალებოდეს, რათა იყოს პატიოსანი.