როგორ ავითარებს და განაახლებს ASF სტანდარტებს

> **წინა გამოცემა — შეცვლილი.** ეს დოკუმენტი დაიწერა ASF-ის ადრინდელი ოპერაციული მოდელისთვის (სურვეიორების მიერ ჩატარებული შეფასებები, მრავალწლიანი ციკლები). ის ბიბლიოთეკაში გამჭვირვალობისთვის ინახება. მიმდინარე პროცესი აღწერილია **/standards/development/** და **ASF-ის მოდელი**.

მმართველობა და მეთოდოლოგია

როგორ ავითარებს და განაახლებს ASF სტანდარტებს

ყოვლისმომცველი საერთაშორისო მეთოდოლოგიური სახელმძღვანელო ASF-ის საერთაშორისო სტანდარტების საბჭოსთვის

ASF-MAN-001-v4 · გამოქვეყნებულია · 2026 წლის 12 სექტემბერი · 30 გვერდი

> ეს არის სრული ტექსტი **როგორ ავითარებს და განაახლებს ASF სტანდარტებს** (ASF-MAN-001-v4). PDF არის კონტროლირებადი ვერსია; ეს გვერდი გამოქვეყნებულია წაკითხვის, ძიებისა და ციტირებისთვის. ASF-ის ნაწილი **დოკუმენტების ბიბლიოთეკა**.

წინასიტყვაობა

ეს სახელმძღვანელო ტექნიკური, პროცედურული დოკუმენტია. მისი თანმხლები გამოცემა, Accreditation Without Borders, მთლიანად ყვება Accréditation Sans Frontières-ის (ASF) ისტორიას — საქართველოში 2014 წელს მიღებული დამფუძნებელი გადაწყვეტილებიდან ASF-ისა და ASF-ის საერთაშორისო სტანდარტების საბჭოს 2020 წელს შექმნამდე. ამ ისტორიას აქ სრულად არ იმეორებს; ეს სახელმძღვანელო მას ითვალისწინებს და მის საფუძველზე წინ მიდის.

ქვემოთ მოცემულია სრული მმართველი მეთოდოლოგია იმისა, თუ როგორ ავითარებს, ხელახლა განიხილავს, განაახლებს და ამოიღებს ASF გამოქვეყნებულ სტანდარტებს — მოიცავს სამართლებრივ საფუძველს, მმართველობას, ადამიანურ რესურსებს, ინტერესთა კონფლიქტს, თავად გადახედვის ციკლს, ანგარიშგებას, საჩივრებსა და დოკუმენტების სრულ ჯაჭვს, რომელსაც საბჭოს ოფიცერი ამ პროცესის წარმართვისას იყენებს — გადახედვის პანელის წევრის პირველი მოწოდებიდან დაწყებული გამოქვეყნებულ, ვერსიით კონტროლირებად სტანდარტამდე.

როგორ გამოვიყენოთ ეს სახელმძღვანელო

ეს სახელმძღვანელო არეგულირებს ASF-ის მუშაობის სამ განსხვავებულ, სტრუქტურულად პარალელურ მიმართულებას: ჯანდაცვის ორგანიზაციების აკრედიტაციას ASF-ის გამოქვეყნებული სტანდარტების მიხედვით — მიმდინარე შვიდი დოკუმენტი, რომელიც მოიცავს საავადმყოფოს, ამბულატორიული კლინიკის, გრძელვადიანი მოვლის, პირველადი ჯანდაცვის კლინიკის, ფიტნესისა და კეთილდღეობის, ტელემედიცინისა და სახლში მოვლის პირობებს; ASF-ის საკუთარი სურვეიორების აკრედიტაციას, რომელსაც არეგულირებს ASF-ის სურვეიორთა მომზადების სტანდარტი; და მომზადებისა და განათლების პროგრამების აკრედიტაციას, რომელსაც არეგულირებს ASF-ის მომზადებისა და განათლების სტანდარტები, თითოეულისთვის სპეციფიკური განსხვავებები IV ნაწილში. სადაც ამ სახელმძღვანელოს პროცედურა მხოლოდ ერთ ამ სამი მიმართულებიდან ეხება, ეს აშკარად არის მითითებული. სადაც განსხვავება არ არის მითითებული, პროცედურა თანაბრად ვრცელდება სამივეზე.

სახელმძღვანელო ისეა ორგანიზებული, რომ მკითხველს მასთან ორი გზით მიდგომა შეუძლია. თანმიმდევრულად წაკითხვისას, I–V ნაწილები მეთოდოლოგიას ნულიდან აგებს — სამართლებრივი საფუძველი, შემდეგ გარე პრაქტიკა, რომელზეც ASF-ის მეთოდოლოგია დგას, შემდეგ ASF-ის საკუთარი მმართველობა, შემდეგ ორგანიზაციული და სასწავლო სტანდარტების სპეციფიკური პროცედურები, შემდეგ კი დოკუმენტების სრული ჯაჭვი, რომელიც ყოველ პროცედურას რეალურ, მოქმედ დოკუმენტს უკავშირებს. საცნობარო წყაროდ წაკითხვისას, ყოველი დანართი არის დამოუკიდებელი, გამოსაყენებელი ფორმა ან შაბლონი, რომელიც გადამისამართებულია სახელმძღვანელოს კონკრეტულ განყოფილებაზე, რომელიც მის გამოყენებას არეგულირებს — სრულად მოცემულია V ნაწილის 18-ე განყოფილებაში.

> *ერთი პრინციპი არეგულირებს ამ სახელმძღვანელოში ყოველ პროცედურას, რომელიც მთლიანად V ნაწილშია გამეორებული: ASF-ის სტანდარტების შემუშავების პროცესის არცერთი ეტაპი არ არსებობს მხოლოდ აღწერილი განზრახვის სახით. ყოველ*

მნიშვნელოვან პროცედურას უდგას რეალური დოკუმენტი — ფორმა, შაბლონი, ჩანაწერი — რომელსაც საბჭოს ოფიცერი ხელს აწერს, ინახავს ან გასცემს. ეს სახელმძღვანელო დაწერილია იმისთვის, რომ ეს ჯაჭვი სრულად ხილული იყოს, დასაწყისიდან ბოლომდე.

ნაწილი I — საფუძვლები

1. მიზანი, მოქმედების სფერო და სამართლებრივი სტატუსი

1.1 ამ სახელმძღვანელოს მიზანი

ეს სახელმძღვანელო არის ASF-ის საერთაშორისო სტანდარტების საბჭოს მმართველი პროცედურული დოკუმენტი — მუდმივი ორგანო, რომელიც 2020 წელს Accréditation Sans Frontières-ის (ASF) დაარსებიდან პასუხისმგებელია ASF-ის მიერ გამოქვეყნებული ყოველი სტანდარტის შემუშავებაზე, მიმოხილვასა და გადახედვაზე. ის არსებობს იმისთვის, რომ საბჭოს ნებისმიერმა წევრმა, პანელის კანდიდატმა, პარტნიორმა ორგანიზაციამ ან გარე მიმომხილველმა ორგანომ ზუსტად დაინახოს, როგორ აღწევს სტანდარტი გამოქვეყნებულ ფორმას, რა ხდება მის აქტუალურად შესანარჩუნებლად და რა დოკუმენტი იქმნება ყოველ ეტაპზე.

1.2 ASF-ის სამართლებრივი სტატუსი და მმართველი კანონი

Accréditation Sans Frontières რეგისტრირებულია როგორც association d'intérêt général à but humanitaire et non lucratif (საზოგადოებრივი ინტერესის, არაკომერციული ჰუმანიტარული ასოციაცია), და მას არეგულირებს საფრანგეთის 1901 წლის 1 ივლისის კანონი ასოციაციების შესახებ. ის გამოცხადდა პარიზის პოლიციის პრეფექტურაში 2020 წლის 18 ივნისს (RNA n° W751257030), ხოლო მისი გამოცხადება გამოქვეყნდა Journal Officiel-ში 2020 წლის 27 ივნისს (განცხადება n° 1340). ASF რეგისტრირებულია SIRET n° 88807681700012-ით, საქმიანობის კოდი APE n° 9499Z.

ASF-ის რეგისტრირებული ოფისი მდებარეობს: 32, Boulevard de Rochechouart, 75018 პარიზი, საფრანგეთი.

ASF-ის დამფუძნებელი ქართული პარტნიორი, საქართველოს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ინსტიტუტი (ქართულად: საქართველოს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ინსტიტუტი), რეგისტრირებულია საქართველოს კანონმდებლობით, როგორც არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი, სარეგისტრაციო ნომერი 404407815, რეგისტრირებულია 2011 წლის 9 სექტემბერს.

> *ეს სახელმძღვანელო გამოცემულია ASF-ის საკუთარი მმართველობითი უფლებამოსილებით, როგორც საფრანგეთში რეგისტრირებული ასოციაციისა. ის თავად არ წარმოადგენს რომელიმე მთავრობის ან მთავრობათაშორისი ორგანოს სამართლებრივ ინსტრუმენტს, და ამ სახელმძღვანელოში არაფერი არ არის განკუთვნილი იმისთვის, რომ გააუქმოს იმ ქვეყნის მოქმედი კანონი, სადაც ASF-აკრედიტებული ორგანიზაცია მოქმედებს.*

1.2.1 ASF-ის სტანდარტებსა და ეროვნულ კანონს შორის პრიორიტეტი

თუ ASF-ის სტანდარტში კონკრეტული მოთხოვნა ეწინააღმდეგება იმ ქვეყნის სავალდებულო კანონს ან რეგულაციას, სადაც აკრედიტებული ორგანიზაცია მოქმედებს, მაშინ მოქმედებს ეროვნული კანონი. ეს არ არის ASF-ის სტანდარტების სისუსტე; ის ასახავს იმას, რომ ASF-ის საბჭო მოქმედებს 2.4 განყოფილებაში აღწერილი წესით — საერთაშორისო პრაქტიკით ინფორმირებული, მაგრამ ერთი სახელმწიფოს საკანონმდებლო უფლებამოსილების გარეშე. როცა ასეთი კონფლიქტი გამოვლინდება, აკრედიტებული ორგანიზაცია მას თავისი შესაბამისობის ჩანაწერში აფიქსირებს, ხოლო გადახედვის პანელი გამოვლენილ კონფლიქტს განიხილავს როგორც ნამდვილ მონაცემს სტანდარტის შემდეგი დაგეგმილი განხილვისთვის 12-ე განყოფილების შესაბამისად, და არა როგორც მიზეზს, რომ მოთხოვნა ჩანაწერის გარეშე უხმაუროდ უარყოფილი იყოს.

> *სტანდარტი, რომელიც დუმს იმაზე, რა ხდება ეროვნულ კანონთან კონფლიქტის შემთხვევაში, ამ გადაწყვეტილებას იმას უტოვებს, ვინც კონფლიქტს პირველად შეხვდება, იმ გარემოებებში, რომლებშიც ის აღმოჩნდება. ეს განყოფილება არსებობს იმისთვის, რომ ასეთი გადაწყვეტილება არასდროს მიიღებოდეს არაფორმალურად, ერთხელ, ერთი ობიექტის მიერ წნეხის ქვეშ — ის მიიღება კონფლიქტის დოკუმენტირებით და მისი იმავე ანგარიშვალდებულ გადახედვის პროცესში დაბრუნებით, რომელიც მმართავს ამ სახელმძღვანელოში ყველაფერს.*

1.3 კავშირი ამ სახელმძღვანელოსა და ASF-ის გამოქვეყნებულ სტანდარტებს შორის

ეს სახელმძღვანელო თავად არ შეიცავს კონკრეტულ აკრედიტაციის კრიტერიუმებს, რომლებიც გამოქვეყნებულია ASF-ის სტანდარტების დოკუმენტებში. ის არეგულირებს იმას, თუ როგორ ხდება ამ დოკუმენტების — მიმდინარე შვიდი ორგანიზაციული სტანდარტის, ნებისმიერი მომავალი ორგანიზაციული სტანდარტის, ASF-ის სურვეიორთა მომზადების სტანდარტისა და ASF-ის მომზადებისა და განათლების სტანდარტების — ფარგლების განსაზღვრა, შედგენა, კონსულტაცია, დამტკიცება, გამოქვეყნება და გადახედვა.

1.4 მოქმედების სფერო: სამი სტანდარტის ტიპი, ერთი მმართველი სახელმძღვანელო

ეს სახელმძღვანელო აშკარად არეგულირებს ASF-ის სამივე სტანდარტის ტიპს ერთი, თანმიმდევრული მეთოდოლოგიით:

- ორგანიზაციული სტანდარტები — კრიტერიუმები, რომელთა მიხედვითაც ჯანდაცვის ობიექტი ან ორგანიზაცია პირდაპირ ფასდება. ASF-ის მიმდინარე შვიდი ორგანიზაციული სტანდარტი (საავადმყოფო, ამბულატორიული კლინიკა, გრძელვადიანი მოვლა, პირველადი ჯანდაცვის კლინიკა, ფიტნესი და კეთილდღეობა, ტელემედიცინა და სახლში მოვლა) ამ ტიპს მიეკუთვნება.
- სურვეიორთა მომზადების სტანდარტები — კრიტერიუმები, რომელთა მიხედვითაც ფასდება ASF-ის საკუთარი სურვეიორების მომზადება, სერტიფიცირება და მუდმივი კომპეტენცია, გამოქვეყნებული როგორც ASF-ის სურვეიორთა მომზადების სტანდარტი (ASF-SURV-STD-v2).
- მომზადებისა და განათლების სტანდარტები — კრიტერიუმები, რომელთა მიხედვითაც ფასდება სასწავლო პროგრამა, კურსი ან საგანმანათლებლო შეთავაზება, განსხვავებით იმ ობიექტისგან ან სპეციალისტისგან, რომელიც მას გადის. ეს სტანდარტის ტიპი გამოქვეყნებულია როგორც ASF-ის მომზადებისა და განათლების სტანდარტები (ASF-TRAIN-STD-v1), განხორციელებულია GMJ Academy-თან პარტნიორობით და ამ სახელმძღვანელოს IV ნაწილში განსაკუთრებით არის განხილული.

ამ სახელმძღვანელოს I, II, III და V ნაწილების ყოველი პროცედურა — მმართველობა, ადამიანური რესურსები, ინტერესთა კონფლიქტი, გადახედვის ციკლი, ანგარიშგება, საჩივრები, დოკუმენტის კონტროლი — ერთნაირად ვრცელდება სამივე სტანდარტის ტიპზე, თუ კონკრეტული ნაწილი სხვაგვარად არ მიუთითებს. ეს შეგნებული დიზაინის არჩევანია: ერთი საბჭო, ერთი მეთოდოლოგიით მოქმედი, განსხვავებული ექსპერტული სფეროებით, რომლებიც მის გადახედვის პანელებს იკვებება იმის მიხედვით, თუ რომელი სტანდარტის ტიპი იხილება.

---

2. მმართველი პრინციპები

ოთხი პრინციპი არეგულირებს ამ სახელმძღვანელოში ყოველ პროცედურას. ისინი არ არის სასურველი ენა; თითოეულს აქვს კონკრეტული, სავალდებულო შედეგები შემდეგ განყოფილებებში.

2.1 აკრედიტაცია საზღვრების გარეშე

ASF-ის სახელი თავად ასახავს მის დამფუძნებელ პრინციპს: აკრედიტაცია ნამდვილად უნდა იყოს ხელმისაწვდომი საზღვრებს მიღმაც, და არ უნდა იყოს შემოფარგლული რომელიმე ერთი ქვეყნის რესურსებითა თუ რეგულაციური სიმწიფით. პრაქტიკული მმართველობის თვალსაზრისით, ეს პრინციპი მოითხოვს, რომ საბჭოს და გადახედვის პანელის წევრობა, საველე კონსულტაცია და თავად სტანდარტები არასდროს შემუშავდეს იმ მიზეზით, რომ მხოლოდ ერთი ქვეყნის ჯანდაცვის სისტემა ეგულისხმება ნაგულისხმევად — მოთხოვნა, რომელიც მთელ III ნაწილში არის მკაფიოდ გამოხატული.

2.2 დისკრიმინაციის აკრძალვა და თანაბარი შესაძლებლობები

ASF-ის დისკრიმინაციის აკრძალვის პოლიტიკა ემყარება შრომის საერთაშორისო ორგანიზაციის კონვენციას დისკრიმინაციის შესახებ (დასაქმება და საქმიანობა), 1958 (No. 111) — შრომის ორგანიზაციის ერთ-ერთ ფუნდამენტურ კონვენციას, რომელიც ძალაშია 1960 წლის 15 ივნისიდან — და ინვალიდთა უფლებების კონვენციას [40].

ASF არ ახდენს დისკრიმინაციას საბჭოსა და გადახედვის პანელის წევრობაში, საველე კონსულტაციაში მონაწილეობაში ან გამოქვეყნებული სტანდარტების შინაარსში რასის, კანის ფერის, სქესის, რელიგიის, პოლიტიკური შეხედულების, ეროვნული წარმომავლობის, სოციალური წარმოშობის, ასაკის, ინვალიდობის, ოჯახური პასუხისმგებლობების, სექსუალური ორიენტაციის, პროფკავშირის წევრობის ან საქმიანობის, ენის ან ნებისმიერი სხვა მახასიათებლის მიხედვით, რომელიც არ უკავშირდება კანდიდატის ნამდვილ უნარს, შეიტანოს წვლილი კონკრეტულ როლში [24, 36]. შრომის ორგანიზაციის No. 111 კონვენციის საკუთარი ჩარჩოს შესაბამისად, ეს ჩამონათვალი არ არის ამომწურავი [37].

ASF-ის პოლიტიკა კონკრეტულად აღიარებს No. 111 კონვენციით დადგენილ განსხვავებას პირდაპირ და არაპირდაპირ დისკრიმინაციას შორის [37]. პირდაპირი დისკრიმინაცია გამორიცხავს ან არახელსაყრელ მდგომარეობაში აყენებს კანდიდატს პირდაპირ დაცული მახასიათებლის გამო. არაპირდაპირი დისკრიმინაცია ხდება მაშინ, როცა ნეიტრალური მოთხოვნა — ენის მოთხოვნა, კონკრეტული სერტიფიკატი, შეხვედრის განსაკუთრებული ფორმატი ან დროის სარტყელი — არაპროპორციულ, გაუმართლებელ გავლენას ახდენს კონკრეტულ ჯგუფზე. მე-9 განყოფილებაში შერჩევის პროცედურა სპეციალურად არის შექმნილი იმისთვის, რომ შემოწმდეს არაპირდაპირი დისკრიმინაციის რისკი და არა მხოლოდ პირდაპირი გამორიცხვა.

1. გონივრული მოხერხება. თუ კანდიდატის ან საბჭოს წევრის ინვალიდობა მოითხოვს გონივრულ მოხერხებას — შეხვედრის ფორმატში, დოკუმენტაციის ფორმატში ან სამუშაო მოწყობაში — ASF მას უზრუნველყოფს ინვალიდთა უფლებების კონვენციის [40] შესაბამისად.

2. ენობრივი ხელმისაწვდომობა. საველე კონსულტაცია და მოწოდებების გამოცხადება არ არის შემოფარგლული ერთი სამუშაო ენით, თუ ეს სისტემატურად გამორიცხავდა პრაქტიკოსებს ASF-ის რეალურ მოქმედ ქვეყნებში.

3. გეოგრაფიული ან ინსტიტუციური შეზღუდვების გარეშე. საბჭოსა და გადახედვის პანელში მსახურების უფლებამოსილება არასდროს შემოიფარგლება ASF-ის არსებული პარტნიორი ორგანიზაციებით ან წინა განმცხადებლებით; მე-9 განყოფილების მოწოდების პროცედურა სწორედ ამ მიზეზით არის ღია, საჯარო პროცესად შექმნილი.

2.3 გამჭვირვალობა და საჯარო ანგარიშვალდებულება

ყოველი ASF-სტანდარტი სრულად გამოქვეყნდება და თავისუფლად ხელმისაწვდომია, ყოველი სტანდარტის საკუთარ წინასიტყვაობაში გამოცხადებული გამჭვირვალობის პრინციპის შესაბამისად. ეს სახელმძღვანელო იმავე პრინციპს აფართოებს თავად მმართველობაზე: ყოველი გადახედვის პანელის შემადგენლობა, გადახედვის ყოველი ციკლის შედეგი და ყოველი საჩივრის გადაწყვეტა დოკუმენტირებულია და შეჯამებული სახით საჯაროდ ხელმისაწვდომი.

2.4 სტანდარტების შემუშავების დამოუკიდებლობა შეფასებისგან

იმ მმართველობითი პრინციპის მიხედვით, რომელიც Health Standards Organization-მა (HSO) მიიღო 2016 წელს 700-ზე მეტ დაინტერესებულ მხარესთან კონსულტაციის შემდეგ [6], ASF ინარჩუნებს თავის სტანდარტების შემუშავებასა და გადახედვას ორგანიზაციულად განცალკევებულს მათზე ორგანიზაციების შეფასებისგან. საბჭო და მისი გადახედვის პანელები, რომლებსაც ეს სახელმძღვანელო არეგულირებს, არ ატარებენ ობიექტების ან პროგრამების შეფასებებს; ამ სამუშაოს ასრულებს ASF-ის ცალკე ფუნქცია. ეს განცალკევება სპეციალურად არსებობს იმისთვის, რომ არ დაიშვას ის, რომ ორგანო, რომელიც მოთხოვნას წერს, ასევე იყოს ის ორგანო, რომელიც საკუთარი მოხერხებულობისთვის წყვეტს, დაკმაყოფილებულია თუ არა ეს მოთხოვნა.

ნაწილი II — სამი საფუძვლის მეთოდოლოგია

ASF-ის საერთაშორისო სტანდარტების საბჭომ თავისი მეთოდოლოგია ნულიდან არ შეიმუშავა. ის შეგნებულად და კონკრეტულად აგებულია იმაზე, თუ როგორ ავითარებენ და განაახლებენ სამი დამკვიდრებული საერთაშორისო ორგანო თავიანთ სტანდარტებსა და სახელმძღვანელოებს — აქ განხილულია ASF-ის მიერ მათთვის მინიჭებული პრიორიტეტის თანმიმდევრობით: ჯერ ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაცია, მეორედ საერთაშორისო სტანდარტიზაციის ორგანიზაცია და მესამედ ჯანდაცვაში ხარისხის საერთაშორისო საზოგადოება.

3. ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაცია

WHO-ს სახელმძღვანელოების შემუშავების პროცესი ASF-ის ძირითადი მეთოდოლოგიური საცნობარო წყაროა. ის სამი მათგანიდან პროცედურულად ყველაზე მკაცრია, აგებულია მკაფიო, შეფასებული მტკიცებულებების შეფასებასა და ნამდვილად ეტაპობრივ დამტკიცების სტრუქტურაზე — და ეს არის მოდელი, რომელსაც ყველაზე პირდაპირ ბაძავს ASF-ის საკუთარი საბჭო.

3.1 სახელმძღვანელო ჯგუფი

ყოველი WHO-ს სახელმძღვანელო იწყება სახელმძღვანელო ჯგუფით, რომელიც შედგება შესაბამისი WHO-ს დეპარტამენტებიდან და რეგიონული ოფისებიდან. სახელმძღვანელო ჯგუფი ადგენს სახელმძღვანელოს საწყის ფარგლებს; ასახელებს კანდიდატ წევრებს სახელმძღვანელოს შემუშავების ჯგუფისთვის (GDG) და მის თავმჯდომარეს, WHO-ს მრჩეველთა და ექსპერტთა სიაზე დაყრდნობით, ასევე ინტერესის გამოხატვაზე ღია მოწოდების საფუძველზე; აყალიბებს სახელმძღვანელოს ძირითად კითხვებს PICO ფორმატში; იღებს და ამოწმებს კანდიდატი GDG-წევრების ინტერესთა დეკლარაციებს; და ასრულებს დაგეგმვის წინადადებას [15–18, 29–35].

3.2 ფარგლების განსაზღვრა და PICO ჩარჩო

WHO-ს სახელმძღვანელოები არ იწყება პროექტით — ისინი იწყება რამდენიმე ზუსტად ჩამოყალიბებული კითხვით, რომელთაგან თითოეული მიუთითებს დაზარალებულ პოპულაციაზე, განსახილველ ჩარევასა ან პრაქტიკაზე, შედარების საფუძველზე, რომლის მიხედვითაც ის ფასდება, და შედეგზე, რომელიც ნამდვილად მნიშვნელოვანია [29, 34]. ეს დისციპლინა სპეციალურად არსებობს იმისთვის, რომ სახელმძღვანელომ ერთდროულად ყველაფერზე პასუხის გაცემა არ სცადოს, და რომ მტკიცებულებების მიმოხილვის დაწყებამდე ნათლად იყოს, ზუსტად რა გადაწყვეტილების ინფორმირებას ემსახურება სახელმძღვანელო.

GDG-ის პირველ შეხვედრაზე წევრები განიხილავენ სახელმძღვანელო ჯგუფის PICO კითხვების პროექტს და, საჭიროების შემთხვევაში, ცვლიან მას, შემდეგ კი აწესრიგებენ თითოეულ კითხვასთან დაკავშირებულ შედეგებს მნიშვნელობის მიხედვით — როგორც წესი, 1-დან 9-მდე სკალით, სადაც 7–9 მიუთითებს, რომ შედეგი გადაწყვეტილებისთვის კრიტიკულია, 4–6 — რომ ის მნიშვნელოვანია, მაგრამ არა კრიტიკული, ხოლო 1–3 — რომ ის არ არის საკმარისად მნიშვნელოვანი რეკომენდაციაზე გავლენისთვის [29, 32]. მტკიცებულებების მიმოხილვაში მხოლოდ კრიტიკულად ან მნიშვნელოვნად შეფასებული შედეგები გადადის.

3.3 ინტერესთა კონფლიქტი: დეკლარირება, გამჟღავნება და სიმძიმის შემოწმება

ყოველი კანდიდატი GDG-წევრი ივსებს წერილობით ინტერესთა დეკლარაციას, სანამ მონაწილეობის მოწვევა საბოლოოდ დადასტურდება [33, 35]. ტექნიკური ოფიცერი ყოველ დეკლარაციას დეპარტამენტის დირექტორთან ერთად განიხილავს და არა მარტო, სპეციალურად იმის დასადგენად, არის თუ არა დეკლარირებული ინტერესი საკმარისად სერიოზული იმისთვის, რომ იმოქმედოს პირის ობიექტურ განსჯაზე, WHO-ს სახელმძღვანელოს შემუშავების სახელმძღვანელოში [18, 35] განსაზღვრული სიმძიმის კრიტერიუმების გამოყენებით. თავად GDG-ის შეხვედრაზე, თითოეული მონაწილე ზეპირად იმეორებს უკვე წერილობით დეკლარირებულ ინტერესებს მთელი ჯგუფის წინაშე [33]. კონფლიქტები იმართება WHO-ს საკუთარ შესაბამისობის, რისკის მართვისა და ეთიკის ოფისთან კონსულტაციით [29].

3.4 მტკიცებულებების შეკვეთა და შეფასება

შედეგების პრიორიტეტიზაციის შემდეგ სახელმძღვანელო ჯგუფი თითოეული PICO კითხვისთვის სისტემურ მიმოხილვებს უკვეთავს Cochrane Collaboration-ის მოდელზე დაფუძნებული პროტოკოლების მიხედვით — მათ შორის განსაზღვრული საძიებო სტრატეგიითა და მკაფიო ჩართვისა და გამორიცხვის კრიტერიუმებით, რომლებიც მტკიცებულებების მოძიების დაწყებამდე შეთანხმდება [30, 34–35]. არსებული სისტემური მიმოხილვები ჯერ ფასდება AMSTAR-ის (A MeaSurement Tool to Assess systematic Reviews) ჩამონათვალით ხარისხის და აქტუალობის მიხედვით, სანამ ახალი მიმოხილვები შეიკვეთება ნებისმიერი ნამდვილი ხარვეზის შესავსებად [30].

შემდეგ მტკიცებულების ხარისხი ფასდება GRADE-ის გამოყენებით, ხუთი მიმართულების გათვალისწინებით: ძირითად კვლევებში მიკერძოების რისკი, შედეგების შეუსაბამობა კვლევებს შორის, მტკიცებულების არაპირდაპირობა კონკრეტულ დასმულ კითხვასთან მიმართებით, ეფექტის შეფასების არაზუსტობა და გამოქვეყნების ან ანგარიშგების მიკერძოების რისკი [16, 18, 30]. თითოეულ მიმართულებას შეუძლია დაბალი გახადოს სანდოობის შეფასება; შედეგი არის კონკრეტული, მკაფიო სიზუსტის შეფასება — მაღალი, საშუალო, დაბალი ან ძალიან დაბალი — ყოველი კრიტიკული შედეგისთვის და არა ერთი, დიფერენცირებული განსჯა იმის შესახებ, რომ „მტკიცებულება ამას ამტკიცებს“.

3.5 სახელმძღვანელოს შემუშავების ჯგუფის შეხვედრა და რეკომენდაციის ძალა

GDG იკრიბება — პირადად, ვირტუალურად ან ჰიბრიდული ფორმატით — მტკიცებულებების პროფილების განსახილველად, სარგებლისა და ზიანის ბალანსის განსახილველად და რეკომენდაციების ფორმულირებისთვის. თანათავმჯდომარეებს სახელმძღვანელო ჯგუფი ასახელებს, მაგრამ მათი დადასტურებისთვის ესაჭიროება GDG-ის საკუთარი თანხმობა [31]. რეკომენდაციის ძალა — ძლიერი ან პირობითი — განისაზღვრება ერთად მისი მიმართულებით (მხარს ან წინააღმდეგ), მტკიცებულების სიზუსტის აწონვით ღირებულებებსა და პრეფერენციებთან, განხორციელებადობასთან, სამართლიანობასთან, მისაღებობასა და რესურსულ შედეგებთან ერთად [15, 18]. ძლიერი რეკომენდაცია მიუთითებს, რომ გადაწყვეტილების მიმღებთა უმრავლესობამ, უმეტეს შემთხვევაში, უნდა მიჰყვეს მას; პირობითი რეკომენდაცია მიუთითებს ნამდვილ, კანონიერ სივრცეზე განსხვავებული გადაწყვეტილებებისთვის კონტექსტის მიხედვით — განსხვავება, რომელსაც ASF-ის საკუთარი საბჭო პირდაპირ იყენებს მე-12 განყოფილებაში.

3.6 გარე მიმოხილვა, საბოლოო დამტკიცება და მუდმივი განახლებები

დასრულებული სახელმძღვანელოს პროექტი იგზავნება გარე მიმომხილველ ჯგუფში (ERG) — ორგანო, რომელიც განცალკევებულია GDG-საგან და შედგება ფართო შესაბამისი ექსპერტიზის მქონე თანამემამულე მიმომხილველებისგან — დამოუკიდებელი მიმოხილვისთვის გამოქვეყნებამდე [31]. როგორც საწყისი დაგეგმვის წინადადება, ასევე საბოლოო სახელმძღვანელო გადის WHO-ს მუდმივ სახელმძღვანელოების მიმოხილვის კომიტეტში (GRC), რომელიც ყოველთვიურად იკრიბება სპეციალურად სახელმძღვანელოების გეგმებისა და საბოლოო პროექტების მეთოდოლოგიური შესაბამისობის შესამოწმებლად, სანამ რამე გამოქვეყნდება [17, 35].

WHO სულ უფრო ხშირად განიხილავს გარკვეულ სახელმძღვანელოებს როგორც „მუდმივ“ დოკუმენტებს — რომლებიც სრული გადახედვის ციკლებს შორის უფრო ხშირი, მიზნობრივი მტკიცებულებების მონიტორინგის ქვეშ არიან, და არა მთლიანად უცვლელად წლობით. ASF-ის საკუთარი სამწლიანი ციკლი, რომელიც აღწერილია მე-12 განყოფილებაში, ASF-ის მიმდინარე მასშტაბის გათვალისწინებით არ იღებს უწყვეტ მუდმივი სახელმძღვანელოს მონიტორინგს, მაგრამ მისი საფუძვლის პრინციპი — რომ სტანდარტის აქტუალობა არ უნდა იყოს დამოკიდებული მხოლოდ ფიქსირებულ კალენდარულ თარიღზე — განსაზღვრავს საველე კონსულტაციის პრაქტიკას მე-12 განყოფილების მე-5 ეტაპზე, რომელიც ნებისმიერ მომენტში ღიაა წინადადებებისთვის ციკლის ნებისმიერ ეტაპზე და არა მხოლოდ ფორმალური კონსულტაციის ფანჯრის დროს.

> *ASF-ის საკუთარი მიზნებისთვის WHO-ს პროცესის ყველაზე მნიშვნელოვანი სტრუქტურული თვისება ასეთია: მტკიცებულების ხარისხს, ინტერესთა კონფლიქტს და საბოლოო დამტკიცებას თითოეულს განსხვავებული მხარე ფლობს — შესაბამისად, სისტემური მიმოხილვის გუნდი, სახელმძღვანელო ჯგუფი და დეპარტამენტის დირექტორი ერთობლივად და სახელმძღვანელოების მიმოხილვის კომიტეტი. არცერთი ერთი მოქმედი პირი არ აკონტროლებს მთელ მილსადენს.*

4. საერთაშორისო სტანდარტიზაციის ორგანიზაცია

4.1 ტექნიკური კომიტეტები და ეროვნული სარკისებური კომიტეტები

ყოველი მონაწილე ქვეყანა ქმნის საკუთარ „სარკისებურ კომიტეტს“ — ეროვნულ ორგანოს, რომელიც განიხილავს სტანდარტის პროექტებს, ამუშავებს ეროვნულ პოზიციას და ასახელებს ექსპერტებს, რომლებიც ამ პოზიციას წარმოადგენენ საერთაშორისო TC ან SC-ში [23].

თითოეულ TC ან SC-ში წევრი ორგანოები მონაწილეობენ ან P-წევრებად (მონაწილე წევრები, რომლებიც კენჭს უყრიან) ან O-წევრებად (დამკვირვებელი წევრები, რომლებსაც შეუძლიათ კომენტარის გაკეთება, მაგრამ არა კენჭისყრა) [20]. ეს განსხვავება პირდაპირ მნიშვნელოვანია ASF-ის საკუთარი საბჭოს შემადგენლობისთვის მე-8 განყოფილებაში: ორგანოს ფორმალური ხმა გადაწყვეტილებაში

უნდა იყოს შეგნებული დიზაინის არჩევანი და არა შემთხვევითობა, თუ ვინ დაესწრო კონკრეტულ შეხვედრას.

4.2 ექვსეტაპიანი პროცესი

ყოველი საერთაშორისო სტანდარტი გადის ექვს განსაზღვრულ ეტაპს [20–22]:

1. წინადადება — ახალი სამუშაო ერთეული შემოთავაზებულია და დამტკიცებულია შესაბამისი TC/SC-ის მიერ.

2. მომზადება (სამუშაო პროექტი) — სამუშაო ჯგუფი ადგენს სტანდარტს; თანმიმდევრული სამუშაო პროექტები ვრცელდება მანამ, სანამ ჯგუფი არ ჩათვლის, რომ ის წინსვლისთვის მზადაა.

3. კომიტეტი (კომიტეტის პროექტი) — პროექტი ვრცელდება TC/SC-ის მთელი წევრობისთვის კომენტარისთვის; თანმიმდევრული კომიტეტის პროექტები შეიძლება გამოიცეს, სანამ ტექნიკურ კონსენსუსს არ მიაღწევენ.

4. დამტკიცებისთვის საჭიროა P-წევრების ხმების მინიმუმ ორი მესამედი „მხარს“, ხოლო ყველა გამოყენებული ხმის ერთ მეოთხედზე მეტი „წინააღმდეგ“ არ უნდა იყოს [20, 21].

5. დამტკიცება (საბოლოო პროექტი საერთაშორისო სტანდარტი, FDIS) — საჭიროა მხოლოდ მაშინ, თუ გამოკითხვის ეტაპმა ტექნიკური ცვლილებები წარმოშვა; წევრი ორგანოები განსაზღვრულ პერიოდში აძლევენ საბოლოო „დიახ/არა“ ხმას.

6. გამოქვეყნება — დამტკიცებული ტექსტი გამოიცემა როგორც ოფიციალური საერთაშორისო სტანდარტი.

4.3 სავალდებულო სისტემური მიმოხილვა

ტექნიკურ სპეციფიკაციას ან საჯაროდ ხელმისაწვდომ სპეციფიკაციას მოკლე, სამწლიან ციკლზე განიხილავენ [21]. პასუხისმგებელ ტექნიკურ კომიტეტს ზუსტად სამი შესაძლო გადაწყვეტილება აქვს: დაადასტუროს სტანდარტი, როგორც ჯერ კიდევ მიმდინარე, გადახედოს ან გააუქმოს — გაუქმება განსაკუთრებით განიხილება მაშინ, როცა სტანდარტი წევრი ქვეყნების მინიმალური ზღვარით აქტიურად არ გამოიყენება [19]. ეროვნულ სარკისებურ კომიტეტებს ეძლევათ ოცი კვირამდე ვადა, რომ შიდა დაინტერესებულ მხარეებთან კონსულტაცია გაიარონ, სანამ სისტემური მიმოხილვის გადაწყვეტილებაზე თავიანთი ქვეყნის ხმას წარადგენენ [21].

5. ჯანდაცვაში ხარისხის საერთაშორისო საზოგადოება

ISQua არის ASF-ის მესამეული მეთოდოლოგიური საცნობარო წყარო და მასშტაბითა და მისიით ყველაზე ახლოს არის ASF-ის საკუთარ სამუშაოსთან — ASF იყო ISQua-ს ინსტიტუციური წევრი 2023–2024 წლებში [9].

5.1 ლიტერატურის მიმოხილვა და შემუშავება

ISQua-ს საკუთარი სტანდარტების შემუშავების სახელმძღვანელო იწყება სტრუქტურირებული ლიტერატურის მიმოხილვით, რომელიც ხორციელდება ISQua-ს საერთაშორისო აკრედიტაციის პროგრამის (IAP) გუნდის მიერ შემუშავების დაწყებამდე, წინა გამოცემიდან მოყოლებული აღმოცენებადი თემებისა თუ აუცილებელი ცვლილებების დასადგენად [11].

5.2 კლიენტებისა და სურვეიორების კონსულტაცია

პროექტი სპეციალურად ვრცელდება კლიენტ ორგანიზაციებზე — აკრედიტაციის ორგანოებზე, რომლებიც ISQua-ს სტანდარტებს იყენებენ ჯანდაცვის ორგანიზაციების აკრედიტაციისთვის საკუთარ ქვეყნებში — და ISQua-ს საკუთარ სურვეიორებზე, სტრუქტურირებული კონსულტაციისთვის [11].

5.3 RUMBA-ის საპილოტე ტესტირება

დასრულებამდე, გადახედილი სტანდარტები ტესტირდება საპილოტეოდ რეალურ აკრედიტაციის ორგანიზაციებში ხუთი მკაფიო კრიტერიუმით [10–11]:

- შესაბამისი — კრიტერიუმი ეხება ნამდვილ, მიმდინარე ხარისხის ან უსაფრთხოების საკითხს
- გასაგები — კრიტერიუმი ისეა დაწერილი, რომ თანმიმდევრულად შეიძლება ინტერპრეტირდეს
- გასაზომი — შესაბამისობა შეიძლება ობიექტურად შეფასდეს და არა მხოლოდ მტკიცდებოდეს
- სასარგებლო — კრიტერიუმის დაკმაყოფილება ნამდვილ გაუმჯობესებას იძლევა მოვლაში ან უსაფრთხოებაში
- მიღწევადი — კრიტერიუმი რეალისტურად მიღწევადია იმ ორგანიზაციებისთვის, რომლებსაც ის არეგულირებს

5.4 შეფასების მეთოდოლოგია

ISQua EEA აფასებს განმცხადებელი ორგანიზაციის საკუთარ სტანდარტებს დისტანციური ან მაგიდასთან მიმოხილვით, რომელიც, როგორც წესი, ორი კვირის განმავლობაში ტარდება. განმცხადებელი ISQua EEA-ის ონლაინ სისტემის მეშვეობით წარადგენს თვითშეფასების ინსტრუმენტს, რომელიც ასახავს მის შესაბამისობას ISQua-ს პრინციპების ყოველ მოთხოვნასთან, თავისი სტანდარტების ასლთან და დამხმარე მტკიცებულებებთან ერთად. საერთაშორისო თანამემამულე-მიმომხილველი სურვეიორების გუნდი შემდეგ

დამოუკიდებლად აფასებს წარდგენილ მასალას [38].

ISQua-ს პრინციპების მე-6 გამოცემიდან, რომელიც ძალაშია 2026 წლის ივლისიდან, წინა 4-ქულიანი შესაბამისობის შეფასების სკალა შეიცვალა 3-ქულიანით, ხოლო აკრედიტაციის მინიჭების წინა რიცხვითი ქულების მოდელი შეიცვალა რისკზე დაფუძნებული შეფასების მიდგომით [9]. 2025 წლის ოქტომბრიდან ISQua EEA ასევე მოითხოვს, რომ ორგანიზაციებს ჰქონდეთ როგორც სტანდარტების აკრედიტაცია, ისე ორგანიზაციული აკრედიტაცია, და არა მხოლოდ ერთი მათგანი [38] — სტრუქტურული ცვლილება, რომელსაც ASF-ის საკუთარი სამი საყრდენის მოდელი მე-6 განყოფილებაში დიზაინით ითვალისწინებს, რადგან ASF უკვე განიხილავს სტანდარტების აკრედიტაციასა და ორგანიზაციულ შეფასებას როგორც დაკავშირებულ, მაგრამ ორგანიზაციულად განცალკევებულ ფუნქციებს.

5.5 აკრედიტაციის საბჭოს დამტკიცება და ციკლი

ISQua-ს აკრედიტაციის საბჭო, ISQua-ს გამგეობის სახელით მოქმედებით, განიხილავს საპილოტე შედეგებს და ოფიციალურად ამტკიცებს გადახედილ სტანდარტებს [10–11]. ISQua კისრულობს ვალდებულებას, რომ საკუთარი ფუნდამენტური სახელმძღვანელო გადახედოს მინიმუმ ოთხ წელიწადში ერთხელ [10] — ციკლი, რომელთანაც ASF-ის საკუთარი სამწლიანი ვალდებულება კომფორტულად ერთდება, რადგან ის ოდნავ უფრო ხშირია.

5.6 სამივე ორგანოს საერთო პრინციპები

- სტრუქტურირებული, დოკუმენტირებული მტკიცებულებების ან ლიტერატურის მიმოხილვა ყოველი შემუშავების წინ უსწრებს.
- პრაქტიკოსების, შემფასებლების ან ეროვნული ორგანოების განსაზღვრული პოპულაცია კონსულტირდება პროექტის დასრულებამდე — არასდროს არაფორმალურად და არასდროს არასავალდებულოდ.
- ინტერესთა კონფლიქტი იმართება დასახელებული, დამოუკიდებელი მიმომხილველის მეშვეობით — არასდროს მხოლოდ თვითშეფასებაზე მინდობილი.
- კონკრეტული, ანგარიშვალდებული ორგანო ფლობს საბოლოო დამტკიცებას, განსხვავებულს იმ ჯგუფისგან, რომელმაც გადახედვა შეადგინა.

6.

ქვემოთ მოცემული ცხრილი ასახავს ASF-ის ყოველ არსებით პროცედურას, რომელიც სრულად არის განსაზღვრული ამ სახელმძღვანელოს III ნაწილში, მის პირდაპირ ეკვივალენტთან — ან უახლოეს ანალოგთან — სამი საფუძვლის მეთოდოლოგიიდან თითოეულში. ის არსებობს იმისთვის, რომ მკითხველმა, ASF-ის საბჭოს წევრმა ან გარე მიმომხილველმა ორგანომ, მაგალითად თავად ISQua-მ, ერთი შეხედვით შეამოწმოს, რომ ამ სახელმძღვანელოში არცერთი პროცედურა წინამორბედის გარეშე არ იყოს გამოგონილი.

ASF-ის პროცედურა	WHO-ს ეკვივალენტი	ISQua-ს ეკვივალენტი	
სახელმძღვანელო ჯგუფი / ფარგლების განსაზღვრა (§12, ეტაპი 1)	WHO-ს სახელმძღვანელო ჯგუფი; PICO კითხვის ფორმულირება [29, 34]	წინადადების ეტაპი; ახალი სამუშაო ერთეულის დამტკიცება [20]	ლიტერატურის მიმოხილვა შემუშავების წინ [11]
დაგეგმვის წინადადების კარიბჭე (§12, ეტაპი 2)	GRC-ის მიმოხილვა დაგეგმვის წინადადებაზე [17, 35]	პირდაპირი ეკვივალენტი არ არის — ASF-ის სპეციფიკური დამატება	პირდაპირი ეკვივალენტი არ არის — ASF-ის სპეციფიკური დამატება
წევრობის მოწოდება (§9)	სია + ღია მოწოდება ინტერესის გამოხატვაზე [29]	ეროვნული სარკისებური კომიტეტის ნომინაცია [23]	პირდაპირი ეკვივალენტი არ არის — WHO-დან ადაპტირებული
შერჩევის პროცედურა (§9)	სახელმძღვანელო ჯგუფი ასახელებს კანდიდატებს; GDG ადასტურებს თანათავმჯდომარეებს [31]	P-წევრის / O-წევრის განსაზღვრა [20]	პირდაპირი ეკვივალენტი არ არის — WHO-დან ადაპტირებული
ინტერესთა კონფლიქტი (§10)	წერილობითი დეკლარაცია + ზეპირი განმეორება + ორპირიანი სიმძიმის მიმოხილვა [33, 35]	პირდაპირი ეკვივალენტი არ არის — WHO-დან და GIN-დან ადაპტირებული [24]	პირდაპირი ეკვივალენტი არ არის — WHO-დან და GIN-დან ადაპტირებული [24]
მტკიცებულებების მიმოხილვა (§12, ეტაპი 3)	სისტემური მიმოხილვის შეკვეთა; AMSTAR; GRADE [16, 18, 30]	პირდაპირი კლინიკური მტკიცებულების ეკვივალენტი არ არის	ლიტერატურის მიმოხილვა [11]
შემუშავება (§12, ეტაპი 4)	GDG-ის სამუშაო პროცესი [15]	სამუშაო პროექტისა და კომიტეტის პროექტის ეტაპები [20]	სტანდარტის პროექტის შემუშავება [11]
საველე კონსულტაცია (§12, ეტაპი 5)	გარე მიმომხილველი ჯგუფი [31]	გამოკითხვა (DIS), წევრი ორგანოების კენჭისყრა [20–21]	კლიენტებისა და სურვეიორების კონსულტაცია [11]
საბჭოს დამტკიცება (§12, ეტაპი 6)	სახელმძღვანელოების მიმოხილვის კომიტეტის საბოლოო დამტკიცება [17, 35]	FDIS კენჭისყრა; გამოქვეყნება [20–22]	აკრედიტაციის საბჭოს დამტკიცება [10–11]

გადახედვის შედეგის ტიპები (§12, ეტაპი 6)	დადასტურება / გადახედვა / გაუქმება [19]		
სავალდებულო განხილვის ციკლი	მიმდინარე / მუდმივი სახელმძღვანელოს მონიტორინგი შერჩეულ თემებზე	სავალდებულო, მინიმუმ ყოველ 5 წელიწადში [19, 21]	მინიმუმ ყოველ 4 წელიწადში [10]
საჩივრები (§14)	პირდაპირი ეკვივალენტი არ არის	პირდაპირი ეკვივალენტი არ არის	

ASF-ის რამდენიმე პროცედურას — დაგეგმვის წინადადების კარიბჭეს, ოთხშედეგიან გადახედვის ჩარჩოსა და საჩივრების პროცესს — სამი ორგანოდან არცერთში არ აქვს ერთი პირდაპირი ეკვივალენტი. ეს აქ პირდაპირ არის ნათქვამი და არა მკითხველის აღმოსაჩენად დატოვებული — ASF-ის მეთოდოლოგია ამ სამი ორგანოთი არის ინფორმირებული; ის არ არის რომელიმე მათგანის ასლი.

ნაწილი III — ASF-ის საერთაშორისო სტანდარტების საბჭო

7. მანდატი, სტრუქტურა და უფლებამოსილების ფარგლები

ყოველ ამ პრინციპს აქვს კონკრეტული, სავალდებულო გამოხატულება ამ განყოფილებაში და მე-8 განყოფილებაში.

7.1 მუდმივი საბჭო და გადახედვის პანელები

საბჭო მოქმედებს ორ დონეზე. მუდმივი საბჭოს ორგანო — ფუნქციით შედარებადი WHO-ს სახელმძღვანელოების მიმოხილვის კომიტეტთან და ISQua-ს აკრედიტაციის საბჭოსთან — ფლობს საბოლოო დამტკიცების უფლებამოსილებას ყოველ გადახედვაზე და იკრიბება რეგულარული გრაფიკით, გადახედვის რომელიმე კონკრეტული ციკლისგან დამოუკიდებლად. ყოველი ცალკეული გადასახედი სტანდარტისთვის საბჭო იწვევს სპეციალურ გადახედვის პანელს — შედარებადს WHO-ს სახელმძღვანელოს შემუშავების ჯგუფთან — რომელიც ფორმირდება საბჭოს ფართო წევრობიდან და, საჭიროების შემთხვევაში, გარე ექსპერტებიდან.

7.2 სამი მიმართულება, ერთი საბჭო

1.4 განყოფილების შესაბამისად, მუდმივი საბჭო მართავს ASF-ის სამივე სტანდარტის ტიპს — ორგანიზაციულ სტანდარტებს, ASF-ის სურვეიორთა მომზადების სტანდარტს და ASF-ის მომზადებისა და განათლების სტანდარტებს — ერთი სტრუქტურით. ეს შეგნებული ანგარიშვალდებულების არჩევანია: ერთი, დასახელებული ორგანო საბოლოოდ პასუხისმგებელია ASF-ის მთელი სტანდარტების პორტფელის მთლიანობაზე და არა ცალკე სტრუქტურებზე, რომლებიც შეიძლება დამოუკიდებლად განავითარებდნენ არათანმიმდევრულ პრაქტიკას. ამ სახელმძღვანელოს IV ნაწილი განსაზღვრავს კონკრეტულ საკითხებს, რომლებშიც გადახედვის პანელის შემადგენლობა და პროცესი განსხვავდება ამ მიმართულებებს შორის; სადაც IV ნაწილი დუმს, ეს III ნაწილი სამივეს ერთნაირად არეგულირებს.

7.3 უფლებამოსილების ფარგლები

მუდმივი საბჭოს უფლებამოსილება ვრცელდება შემდეგზე: დაგეგმვის წინადადებების დამტკიცებაზე ან უარყოფაზე (მე-12 განყოფილება, ეტაპი 2); გადახედვის პანელის დასრულებული პროექტის დამტკიცებაზე, შესწორებაზე ან უარყოფაზე (მე-12 განყოფილება, ეტაპი 6); გადახედვის ოფიციალური შედეგის განსაზღვრაზე — დადასტურება, შესწორება, გადახედვა ან გაუქმება (მე-12 განყოფილება, ეტაპი 6); საჩივრების მოსმენაზე, რომლებსაც დამოუკიდებელი პანელი არ წყვეტს 14-ე განყოფილების შესაბამისად; და თავად ამ სახელმძღვანელოს გადახედვაზე იმავე სამწლიანი ციკლით, რომელსაც ის ASF-ის გამოქვეყნებული სტანდარტებისთვის ადგენს (მე-15 განყოფილება).

მუდმივი საბჭოს უფლებამოსილება არ ვრცელდება ობიექტების, პროგრამებისა თუ პროფესიონალების შეფასებებზე ASF-ის გამოქვეყნებული სტანდარტების მიხედვით — ეს ფუნქცია ორგანიზაციულად განცალკევებულია 2.4 განყოფილებაში გამოცხადებული პრინციპით.

7.4 გადახედვის პანელის შემადგენლობა

ყოველ გადახედვის პანელს, იმისდა მიუხედავად, მუშაობს ორგანიზაციულ თუ სასწავლო სტანდარტზე, მინიმუმ შემდეგი შედის: პანელის თავმჯდომარე, რომელსაც მუდმივი საბჭო წარადგენს და პანელის შეთანხმებით ადასტურებს — WHO-ს საკუთარი თანათავმჯდომარის შერჩევის პრაქტიკის მსგავსად — რომელიც გადახედვის მთელი ხანგრძლივობის განმავლობაში უნდა იყოს თავისუფალი ნებისმიერი შესაბამისი ინტერესთა კონფლიქტისგან; კლინიკური, ტექნიკური ან (სასწავლო სტანდარტებისთვის) ინსტრუქციული დიზაინის

ექსპერტები, რომლებსაც აქვთ პირდაპირი, მიმდინარე გამოცდილება იმ გარემოში, რომელსაც სტანდარტი არეგულირებს, და რომლებიც მრავალი ქვეყნიდან და ჯანდაცვის სისტემიდან არიან, და არა ერთი რეგიონიდან; მინიმუმ ერთი წარმომადგენელი, რომელსაც აქვს გარემოს ცოცხალი გამოცდილება — როგორც პაციენტი, რეზიდენტი, მომსახურების მომხმარებელი, ან სასწავლო სტანდარტისთვის — ნამდვილად შესაბამისი მომზადება დაასრულა მსგავსმა სწავლებამ — და არა როგორც მასში მომუშავე პროფესიონალი; და მეთოდოლოგი, რომელიც პასუხისმგებელია მე-12 განყოფილების მე-3 ეტაპზე აღწერილ მტკიცებულებების მიმოხილვაზე.

> *ეს შემადგენლობის მოთხოვნა, და არა კონკრეტული პირები, რომლებიც კონკრეტულ მოწოდებაზე განაცხადებენ, არის ის, რასაც მუდმივი საბჭო 9.2 განყოფილების მე-4 პუნქტში განიხილავს. პანელმა შეიძლება დააკმაყოფილოს დანართ C-ის ყოველი ინდივიდუალური ქულების კრიტერიუმი და მაინც ვერ აკმაყოფილებდეს ამ მოთხოვნას, თუ ერთობლივად მას არ აქვს სავალდებულო ცოცხალი გამოცდილების ადგილი ან ნამდვილი გეოგრაფიული მრავალფეროვნება.*

7.5 საბჭოს გარე მიმოხილვა

ორგანოს, რომელიც სხვებს აკრედიტებს, ნამდვილი ვალდებულება აქვს თავადაც დამოუკიდებლად შეფასდეს, და არა მხოლოდ განაცხადოს, რომ ის ასეა. ISQua EEA-ის საკუთარი მოთხოვნის შესაბამისად, რომელიც ძალაშია 2025 წლის ოქტომბრიდან, რომ ორგანიზაციებს ჰქონდეთ სტანდარტების აკრედიტაცია და ორგანიზაციული აკრედიტაცია ერთად და არა მხოლოდ ერთი მათგანი [38], ASF წარადგენს ამ სახელმძღვანელოსა და საბჭოს ფაქტობრივ პრაქტიკას მის მიხედვით დამოუკიდებელი გარე მიმოხილვისთვის ISQua EEA-ის მიერ, ციკლით, რომელიც არ აღემატება გადახედვის ციკლს, რომელსაც ის არეგულირებს — არანაკლებ ყოველ სამ წელიწადში ერთხელ.

გარე მიმოხილვა კონკრეტულად ამოწმებს, ხორციელდება თუ არა საბჭოს დოკუმენტირებული პროცედურები ფაქტობრივად — ინტერესთა კონფლიქტის მართვა, კვორუმი და კენჭისყრა, საველე კონსულტაცია და საპილოტე ტესტირება, საჩივრები — და არა მხოლოდ აღწერილია ამ სახელმძღვანელოში. დასკვნები განიხილება იმავე წლიურ საქმიანობის ანგარიშში, რომელიც განსაზღვრულია 13-ე განყოფილებაში.

> *ამ სახელმძღვანელოს შეუძლია დეტალურად აღწეროს ანგარიშვალდებული პროცესი, მაშინაც კი, როცა ეს პროცესი რეალურად არავის წინაშე არ არის ანგარიშვალდებული ASF-ის გარდა. გარე მიმოხილვა ამ უფსკრულს ხურავს — იგივე მსჯელობა, რომელიც ASF-ს ავალდებულებს ამის მოთხოვნას ყოველი აკრედიტებული ორგანიზაციისა და სასწავლო პროგრამისგან, თანაბარი ძალით ვრცელდება აკრედიტაციის განმახორციელებელ საბჭოზეც.*

8. ადამიანური რესურსები — საბჭოსა და პანელის წევრობა

ეს განყოფილება არეგულირებს პირობებს, რომელთა მიხედვითაც ნებისმიერი პირი მუდმივი საბჭოს ან გადახედვის პანელის წევრად მსახურობს, უფლებამოსილებიდან დაწყებული გადადგომით ან გარიცხვით დამთავრებული.

8.1 უფლებამოსილების კრიტერიუმები

საბჭოსა ან გადახედვის პანელის წევრობის უფლებამოსილება ფასდება დანართ C-ის (წევრების შერჩევის ქულების შკალა) კრიტერიუმებით: შესაბამისი ტექნიკური ან კლინიკური ექსპერტიზა, ან სტანდარტით რეგულირებადი გარემოს პირდაპირი ცოცხალი გამოცდილება; და, კონკრეტულად მუდმივი საბჭოს წევრობისთვის, ამ სახელმძღვანელოში მოცემული ASF-ის მეთოდოლოგიის დემონსტრირებული გაგება. 2.2 განყოფილების შესაბამისად, უფლებამოსილება არასდროს იზღუდება მოქალაქეობით, ინსტიტუციური კუთვნილებით ან ASF-თან წინა ურთიერთობით.

8.2 მომსახურების ვადები

1. მუდმივი საბჭოს წევრები ემსახურებიან სამწლიან ვადას, რომელიც შეესაბამება სტანდარტის გადახედვის ციკლს და ერთხელ განახლდება წევრისა და მუდმივი საბჭოს ურთიერთშეთანხმებით.

2. გადახედვის პანელის წევრები ემსახურებიან იმ კონკრეტული გადახედვის ხანგრძლივობით, რომელზეც ისინი არიან დანიშნული, და მთავრდება გამოქვეყნებით (მე-12 განყოფილება, ეტაპი 7), თუ იგივე პირი ცალკე არ არის დანიშნული შემდგომ გადახედვაზე.

3. არცერთი პირი არ ემსახურება პანელის თავმჯდომარედ იგივე სტანდარტის ორ ზედიზედ გადახედვაზე, რათა ყოველ ციკლში ნამდვილად ახალი მიმოხილვის პერსპექტივა იყოს უზრუნველყოფილი.

8.3 ანაზღაურება და ხარჯები

საბჭოსა და გადახედვის პანელის მსახურება ნებაყოფლობითია და უანაზღაუროა, შესაბამისად ASF-ის სტატუსთან, როგორც 1901 წლის 1 ივლისის საფრანგეთის კანონით მოქმედი არაკომერციული ასოციაციისა. გონივრულ, დოკუმენტირებულ ხარჯებს, რომლებიც პირდაპირ მსახურებას უკავშირდება — მგზავრობა პირადად გამართულ პანელის შეხვედრაზე, თუ ის იმართება, და ანალოგიური

დოკუმენტირებული ხარჯები — ASF ანაზღაურებს ქვითრების წარდგენისას, გადახედვაზე მუდმივი საბჭოს მიერ წინასწარ დამტკიცებული ბიუჯეტის ფარგლებში.

> *უანაზღაურო მსახურება თავად არის ინტერესთა კონფლიქტის დაცვის ზომა: წევრის მონაწილეობა საბჭოში არ არის დამოკიდებული ASF-ის საკუთარ ფინანსურ გადაწყვეტილებებზე, რაც აშორებს ერთ ნამდვილ, სტრუქტურულ სტიმულს, რომ წევრმა ისეთი შედეგი აირჩიოს, რომელიც ASF-ის საკუთარ ინსტიტუციურ ინტერესს ემსახურება სტანდარტის ნამდვილ ხარისხზე მეტად.*

8.4 ქცევის კოდექსი

საბჭოს და გადახედვის პანელის ყოველი წევრი მსახურების დაწყებამდე აწერს ქცევის კოდექსსა და კონფიდენციალურობის ვალდებულებას (დანართი E). კოდექსი მოითხოვს: ამ სახელმძღვანელოს პროცედურების სრულ დაცვას; პატივისცემით, პროფესიონალურ დამოკიდებულებას პანელის სხვა წევრების, ASF-ის პერსონალისა და საველე კონსულტაციის მონაწილეების მიმართ; წინა ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციაზე მოქმედი ნებისმიერი გარემოებების ცვლილების დაუყოვნებლივ გამჟღავნებას (მე-10 განყოფილება); და საბჭოს ან პანელის წევრობის პირადი ან ინსტიტუციური სარეკლამო მიზნებით გამოყენების აკრძალვას ASF-ის წინასწარი თანხმობის გარეშე.

8.5 კონფიდენციალურობის ვალდებულებები

სტანდარტების პროექტები, საველე კონსულტაციის წარდგენები, რომლებიც ჯერ არ არის გამოქვეყნებული შეჯამებული სახით, და ნებისმიერი პერსონალური მონაცემი, რომელიც გამჟღავნდა ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციაში (მე-10 განყოფილება, დანართი A), კონფიდენციალურია, სანამ მუდმივი საბჭო ოფიციალურად არ გამოაქვეყნებს შესაბამის გადახედვას ან კონსულტაციის შეჯამებას. ეს ვალდებულება წევრის ვადის დასრულების შემდეგაც მოქმედებს.

8.6 გადადგომა, გარიცხვა და მემკვიდრეობა

1. გადადგომა. საბჭოს ან გადახედვის პანელის წევრს შეუძლია ნებისმიერ დროს გადადგეს მუდმივი საბჭოსთვის წერილობითი შეტყობინებით. თუ გადადგომა გავლენას ახდენს პანელის შემადგენლობის მოთხოვნებზე 5.2 განყოფილების შესაბამისად, მუდმივი საბჭო იწყებს მიზნობრივ მოწოდებას მე-9 განყოფილების შესაბამისად, გათავისუფლებული ადგილის შესავსებად.

2. გარიცხვა. წევრი შეიძლება გარიცხულ იქნეს მუდმივი საბჭოს გადაწყვეტილებით: დადასტურებული, დისკვალიფიკაციის მომტანი ინტერესთა კონფლიქტისთვის, რომელიც საჭირო დროს არ იყო გამჟღავნებული; ქცევის კოდექსის (დანართი E) არსებითი დარღვევისთვის; ან მუდმივი, გადახედვის ვადებზე არსებითად მოქმედი არმონაწილეობისთვის. გარიცხვას სჭირდება დოკუმენტირებული თანხმობა მუდმივი საბჭოს მინიმუმ ორი წევრისგან, რომლებიც საკითხის წამოჭრაში არ იყვნენ ჩართულნი.

3. მემკვიდრეობა. თუ მუდმივი საბჭოს ადგილი ვადის შუაში თავისუფლდება, მემკვიდრე შეირჩევა იმავე მოწოდებისა და შერჩევის პროცედურით (მე-9 განყოფილება) და ემსახურება ორიგინალური სამწლიანი ვადის დარჩენილ ნაწილს, სანამ საკუთარი ვადა დაიწყებოდეს.

9. მოწოდებისა და შერჩევის პროცედურა

საბჭოს და ცალკეული გადახედვის პანელების წევრობა მიჰყვება ფორმალურ მოწოდების პროცედურას, რომელიც პირდაპირ არის მოდელირებული WHO-ს საკუთარი პრაქტიკით — GDG-ის კანდიდატების მუდმივი სიიდან შერჩევა, შეერთებული ინტერესის გამოხატვაზე ღია მოწოდებასთან [29].

9.1 მოწოდების პროცედურა

1. გამოცხადება. მუდმივი საბჭო აქვეყნებს ინტერესის გამოხატვის საჯარო მოწოდებას (დანართი B), რომელიც ქვეყნდება ASF-ის საკუთარი არხებით (france-asf.fr, publichealth.ge, gmj.ge) და ვრცელდება ASF-ის არსებულ ეროვნულ და ინსტიტუციურ პარტნიორებზე. მოწოდებაში მითითებულია გადასახედი სტანდარტი(ები), სასურველი ექსპერტიზა და ცოცხალი გამოცდილების პერსპექტივები, 8.2 განყოფილების შესაბამისად მოსალოდნელი დროის ხარჯი და დახურვის თარიღი.

2. ღია უფლებამოსილება. მოწოდება ღიაა ნებისმიერი პრაქტიკოსისთვის, ინსტიტუციის წარმომადგენლისთვის ან პირისთვის, რომელსაც აქვს შესაბამისი ჯანდაცვის გარემოს ცოცხალი გამოცდილება, ნებისმიერ ქვეყანაში — არ არის შემოფარგლული ASF-ის არსებული პარტნიორებით ან ქართველი განმცხადებლებით, 2.1 განყოფილების შესაბამისად.

3. სიის მოვლა. თითოეულ კონკრეტულ მოწოდებასთან პარალელურად, საბჭო ინახავს წინა განმცხადებლების, პანელის წევრებისა და მიმართული ექსპერტების მუდმივ სიას — WHO-ს მრჩეველთა სიის მსგავსად [29] — 11.3 განყოფილებაში მოცემული შენახვის ზღვრების დაცვით.

4. წარდგენა. კანდიდატები წარადგენენ შესაბამისი ექსპერტიზის ან ცოცხალი გამოცდილების მოკლე განცხადებას, მიმდინარე CV-ს ან

მის ეკვივალენტს და ინტერესთა კონფლიქტის წინასწარ დეკლარაციას (დანართი A) თავად განაცხადის ნაწილად, და არა შერჩევის შემდეგ.

9.2 შერჩევის პროცედურა

1. საწყისი შემოწმება. დანიშნული საბჭოს ოფიცერი ყველა წარდგენას განიხილავს მოწოდებაში მითითებული კონკრეტული ექსპერტიზისა და ცოცხალი გამოცდილების კრიტერიუმებით და ადასტურებს საჭირო ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციის სისრულეს.

2. ინტერესთა კონფლიქტის წინასწარი შემოწმება. ძირითადი შეფასების დაწყებამდე წინასწარ დეკლარაციებს საბჭოს ოფიცერი განიხილავს დამოუკიდებელ, მეორე საბჭოს წევრთან ერთად — WHO-ს ორპირიანი სიმძიმის მიმოხილვის მსგავსად [35] — რათა გამოვლინდეს ნებისმიერი კანდიდატი, რომლის დეკლარირებული ინტერესები ამ კონკრეტულ პანელში მონაწილეობას გამორიცხავს.

3. სტრუქტურირებული შეფასება. უფლებამოსილი კანდიდატები ფასდებიან დანართ C-ის კრიტერიუმებით: შესაბამისი ტექნიკური ან კლინიკური ექსპერტიზა; გარემოს პირდაპირი ცოცხალი გამოცდილება, სადაც ეს გამოსადეგია; გეოგრაფიული და ჯანდაცვის სისტემის მრავალფეროვნება არსებული პანელის შემადგენლობასთან მიმართებით; და წინა წვლილი საველე კონსულტაციაში ან სტანდარტების შემუშავებაში, სადაც ეს შესაბამისია.

4. პანელის შემადგენლობის მიმოხილვა. მუდმივი საბჭო შეფასებული კანდიდატების სიას განიხილავს ჯგუფურად და არა მხოლოდ ინდივიდუალურად, რათა დაადასტუროს, რომ პანელი მთლიანობაში აკმაყოფილებს 7.4 განყოფილების შემადგენლობის მოთხოვნებს — მათ შორის სავალდებულო ცოცხალი გამოცდილების ადგილს და ნამდვილ გეოგრაფიულ მრავალფეროვნებას — და კონკრეტულად შემოწმდება 2.2 განყოფილებაში აღწერილი არაპირდაპირი დისკრიმინაციის რისკი.

5. დანიშვნა. შერჩეული კანდიდატები იღებენ ოფიციალურ დანიშვნის წერილს (დანართი D) და ევალებათ საბოლოო, სრული ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციის დადასტურება პანელის პირველ შეხვედრამდე. წარუმატებელი კანდიდატები, მათი თანხმობით, ემატებიან 9.1(3) განყოფილებაში აღწერილ მუდმივ სიას.

6. ჩართვა. პანელის პირველ შეხვედრამდე, ყოველი დანიშნული წევრი აწერს ქცევის კოდექსსა და კონფიდენციალურობის ვალდებულებას (დანართი E), რითაც ასრულებს 8.4 და 8.5 განყოფილებების ადამიანური რესურსების მოთხოვნებს ერთ, დოკუმენტირებულ ნაბიჯში.

10. ინტერესთა კონფლიქტის პოლიტიკა

ASF-ის ინტერესთა კონფლიქტის პოლიტიკას პირდაპირ აცნობებს Guidelines International Network-ის პრინციპები სახელმძღვანელოებში ინტერესთა გამჟღავნებისა და კონფლიქტების მართვის შესახებ [24], WHO-ს საკუთარი დეკლარირებისა და სიმძიმის მიმოხილვის პრაქტიკა [18, 33, 35], და დოკუმენტირებული დასკვნები იმის შესახებ, თუ როგორ წარმატდება ან იშლება ასეთი პოლიტიკები მსგავს ორგანიზაციებში [25–27].

ინტერესთა კონფლიქტია ნებისმიერი ფინანსური, პროფესიული ან პირადი ინტერესი, რომელმაც შეიძლება გონივრულად მიიყვანოს დამოუკიდებელი დამკვირვებელი იმ კითხვამდე, იმოქმედებს თუ არა საბჭოს ან პანელის წევრის განსჯაზე კონკრეტულ გადახედვაზე რაღაც სხვა, მტკიცებულებისა და სტანდარტის ნამდვილი დანიშნულებისგან განსხვავებული ფაქტორი. ეს მოიცავს პირდაპირ ფინანსურ ინტერესებს (დასაქმება, საკონსულტაციო საფასური, წილი) და არაპირდაპირ ან არაფინანსურ ინტერესებს (აკადემიური წინსვლა, ინსტიტუციური კუთვნილება, პირადი ურთიერთობები დაზარალებულ ორგანიზაციასთან) [24].

პოლიტიკა იწყება კონკრეტული, მტკიცებულებებზე დაფუძნებული დასკვნიდან: მხოლოდ გამჟღავნება არ არის საკმარისი ინტერესთა კონფლიქტის მართვისთვის [24]. შესაბამისად, ASF-ის პოლიტიკა მოითხოვს:

1. სავალდებულო წერილობითი გამჟღავნება. ყოველი კანდიდატი განაცხადისას ავსებს წერილობით დეკლარაციას (დანართი A), ხოლო ყოველი დადასტურებული პანელის წევრი მას პანელის პირველ შეხვედრამდე განაახლებს და იმ შემთხვევაში, თუ გადახედვის დროს გარემოებები შეიცვლება.

2. ზეპირი გამეორება პირველ შეხვედრაზე. WHO-ს პრაქტიკის შესაბამისად [33], ყოველი პანელის წევრი პანელის პირველ შეხვედრაზე, მთელი პანელის წინაშე ზეპირად იმეორებს თავის დეკლარირებულ ინტერესებს — ეს აისახება ამ შეხვედრის ოქმში (დანართი F).

3. ორპირიანი დოკუმენტირებული შეფასება, თვითსერტიფიცირების ნაცვლად. დანიშნული საბჭოს ოფიცერი დამოუკიდებელ მეორე საბჭოს წევრთან ერთად განსაზღვრავს, წარმოადგენს თუ არა დეკლარირებული ინტერესი ნამდვილ კონფლიქტს კონკრეტულ გადახედვაზე — WHO-ს ტექნიკური ოფიცრისა და დეპარტამენტის დირექტორის მოდელის მსგავსად [35], და ასახავს დოკუმენტირებულ სისუსტეს, რომელიც მსგავსი ორგანიზაციების თითქმის 80%-ის პოლიტიკაში გვხვდება — ამ განსაზღვრისთვის მათ აკლიათ მკაფიო კრიტერიუმები [26].

4. დადასტურებული კონფლიქტის შემთხვევაში თვითაცილება. წევრი, რომელსაც აქვს დადასტურებული ინტერესთა კონფლიქტი, არ მონაწილეობს დისკუსიასა და კენჭისყრაში დაზარალებულ გადახედვაზე.

5. პანელის ხელმძღვანელობისთვის უფრო მკაცრი სტანდარტი. გადახედვის პანელის თავმჯდომარემ და მეთოდოლოგმა, რომელიც

პასუხისმგებელია მის მტკიცებულებების მიმოხილვაზე, უნდა იყოს თავისუფალი ნებისმიერი შესაბამისი ინტერესთა კონფლიქტისგან ამ გადახედვის მთელი ხანგრძლივობით.

6. საჯარო ჩანაწერი. დადასტურებული კონფლიქტები და თვითაცილებები აისახება გადახედვის გადაწყვეტილების ჩანაწერში (დანართი J), 2.3 განყოფილებაში გამოცხადებული გამჭვირვალობის პრინციპის შესაბამისად.

> *ინტერესთა კონფლიქტის პოლიტიკის განხორციელება აღიარებულია, თუნდაც გრძელვადიანი პროცედურების მქონე ორგანიზაციებისთვის, პრაქტიკაში ნამდვილად რთულად — გამჟღავნება დამოკიდებულია კეთილსინდისიერ თვითანგარიშგებაზე, ზოგიერთი ინტერესის კატეგორიზაცია თავად ძნელია, და თვითაცილებამ შეიძლება დააბრკოლოს პატარა პანელი [25]. ASF-ის საბჭო ამ სირთულეს არ განიხილავს როგორც მიზეზს პოლიტიკის შესუსტებისთვის; სწორედ ამიტომ პოლიტიკა ითვალისწინებს დასახელებულ, დამოუკიდებელ მეორე მიმომხილველს და არ ტოვებს შეფასებას თითოეული წევრის საკუთარ განსჯაზე.*

11. მონაცემთა დაცვა და განმცხადებელთა ინფორმაციის კონფიდენციალურობა

როგორც საფრანგეთში რეგისტრირებული ასოციაცია, ASF-ის მიერ საბჭოსა და გადახედვის პანელის კანდიდატების მიერ წარდგენილი პერსონალური მონაცემების დამუშავებას — მათ შორის ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციას (დანართი A) და მოწოდების პროცედურით (მე-9 განყოფილება) წარდგენილ ნებისმიერ CV-ს ან მხარდამჭერ მასალას — არეგულირებს ევროკავშირის ზოგადი მონაცემთა დაცვის რეგულაცია (GDPR) და, კონკრეტულად საფრანგეთში, Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (CNIL) მითითებები.

11.1 სამართლებრივი საფუძველი

ASF კანდიდატის მონაცემებს ამუშავებს იმ სამართლებრივი საფუძვლით, რომ ისინი აუცილებელია იმ ნაბიჯებისთვის, რომლებსაც თავად კანდიდატი ითხოვს დანიშვნამდე: განაცხადის განხილვა 8.1 განყოფილებაში მოცემულ უფლებამოსილების კრიტერიუმებთან და დანართ C-ის შეფასების ცხრილთან მიმართებით. თუ ASF სურს წარუმატებელი კანდიდატის მონაცემების შენახვას 9.1(3) განყოფილებაში აღწერილ მუდმივ სიაში 11.3 განყოფილებაში მოცემულ სტანდარტულ შენახვის ვადაზე მეტი ხნით, ამისთვის საჭიროა კანდიდატის ცალკე, მკაფიო, თავისუფლად გაცემული თანხმობა — მიღებული დადებითი ქმედებით, არასდროს წინასწარ მონიშნული ველით და არასდროს პირველადი განაცხადის პირობად ქცეული.

11.2 მონაცემთა მინიმიზაცია

მოწოდების პროცედურა (დანართი B) და ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაცია (დანართი A) ითხოვს მხოლოდ იმ ინფორმაციას, რომელიც ნამდვილად აუცილებელია უფლებამოსილების, ექსპერტიზის, ცოცხალი გამოცდილებისა და ინტერესთა კონფლიქტის შესაფასებლად. თუ კანდიდატი გამოაქვეყნებს ინფორმაციას, რომელიც GDPR-ის მიხედვით განსაკუთრებული კატეგორიის მონაცემს წარმოადგენს — მაგალითად, ჯანმრთელობის მდგომარეობას, რომელიც გამოცხადებულია როგორც შესაბამისი ცოცხალი გამოცდილება, ან დაცულ მახასიათებელთან შეხებულ ინტერესს — ეს კონკრეტული ინფორმაცია ექვემდებარება გაძლიერებულ წვდომის შეზღუდვას 11.4 განყოფილებაში მოცემულ სტანდარტულ დაცვაზე მეტად, მკაცრად შემოფარგლულს მხოლოდ საბჭოს ოფიცრითა და 10-ე განყოფილების მე-3 პუნქტში დასახელებული დამოუკიდებელი მეორე მიმომხილველით.

11.3 შენახვა

წარუმატებელი კანდიდატების განაცხადის მონაცემები, მათ შორის ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციები, ინახება დოკუმენტირებული, მიზანზე დაფუძნებული ვადით, შესაბამისად იმასთან, რომ ევროკავშირში არ არსებობს ერთიანი ფიქსირებული შენახვის წესი, და საფრანგეთის CNIL-ის მითითებებთან, რომლებიც კონკრეტულად უშვებს კანდიდატთა აუზის შენახვას ორ წლამდე, თუ ეს გამართლებულია. ASF-ის ნაგულისხმევი შენახვის ვადაა თორმეტი თვე შესაბამისი მოწოდების დახურვიდან, რომელიც გაგრძელდება მაქსიმუმ ოცდაოთხ თვემდე მხოლოდ მაშინ, როცა კანდიდატმა მიიღო 11.1 განყოფილებაში აღწერილი მკაფიო, ცალკე თანხმობა მუდმივ სიაში დასარჩენად. მონაცემები იშლება ან შეუქცევადად ანონიმდება გამოსადეგი ვადის ამოწურვისას.

11.4 წვდომა და უსაფრთხოება

კანდიდატის მონაცემები ხელმისაწვდომია მხოლოდ შესაბამისი მოწოდებისთვის პასუხისმგებელი საბჭოს ოფიცრისთვის, მე-10 განყოფილებით მოთხოვნილი დამოუკიდებელი მეორე მიმომხილველისთვის და, თუ კანდიდატი შეირჩა, მუდმივი საბჭოს იმ წევრებისთვის, რომლებიც პირდაპირ არიან ჩართულნი მის გადახედვის პანელში. კანდიდატს ნებისმიერ დროს შეუძლია მოითხოვოს საკუთარი მონაცემების ნახვა, შესწორება ან წაშლა; ASF ასეთ მოთხოვნებს ოცდაათ დღეში პასუხობს.

12. გადახედვის ციკლი

ციკლი მიმდინარეობს შვიდ ეტაპად, რომელთაგან ყოველი ქმნის V ნაწილის 18-ე განყოფილებაში მითითებულ კონკრეტულ დოკუმენტს.

ეტაპი 1 — ფარგლების განსაზღვრა

მტკიცებულებების მიმოხილვის დაწყებამდე გადახედვის პანელი ადგენს გადახედვის ფარგლებს, რომლებიც ფიქსირდება ფარგლების განსაზღვრის / დაგეგმვის წინადადების ფორმაში (დანართი G) — თითოეული დაზარალებული კრიტერიუმისთვის ასახელებს კონკრეტულ კითხვას, რომელზეც გადახედვამ უნდა უპასუხოს, სადაც შესაძლებელია, ჩამოყალიბებულს პოპულაცია–გარემო–შედარება–შედეგის სტრუქტურაში, WHO-ს PICO ფორმატიდან ადაპტირებულს [29, 34]. თუ გადახედვა ეხება რამდენიმე კრიტერიუმს რეალურად განსხვავებული მნიშვნელობით, პანელი მათ ალაგებს 1-დან 9-მდე სკალით, რომელიც პირდაპირ არის ადაპტირებული WHO-ს შედეგების რანჟირების პრაქტიკიდან [29, 32].

ეტაპი 2 — დაგეგმვის წინადადება და საბჭოს საწყისი კარიბჭე

შევსებული დანართი G წარედგინება მუდმივ საბჭოს, WHO-ს საკუთარი პრაქტიკის მსგავსად, რომელიც სახელმძღვანელოს კარიბჭეზე აკონტროლებს არა მხოლოდ საბოლოო დამტკიცებაზე, არამედ დაგეგმვის ეტაპზეც [17, 35]. კარიბჭის გადაწყვეტილება — დამტკიცება, ცვლილებების მოთხოვნა ან უარყოფა — პირდაპირ აისახება დანართ G-ზე და ჩაიწერება ამ შეხვედრის ოქმში (დანართი F).

ეტაპი 3 — მტკიცებულებების მიმოხილვა

შესაბამისი ლიტერატურის, რეგულაციური ცვლილებებისა და საველე გამოცდილების სტრუქტურირებული მიმოხილვა სტანდარტის ბოლო გადახედვიდან [10, 15–16]. სადაც კონკრეტული კრიტერიუმი ეყრდნობა შეფასებულ კლინიკურ ან საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მტკიცებულებას, გადახედვის პანელი იყენებს GRADE-ით ინფორმირებულ მსჯელობას — მტკიცებულების სიზუსტის მკაფიო გათვალისწინებას [15–16, 18, 30].

ეტაპი 4 — შედგენა

ეტაპი 5 — საველე კონსულტაცია

ნებისმიერი გადახედვის დასრულებამდე პროექტი ვრცელდება იმ პრაქტიკოსებზე, რომლებიც სტანდარტს რეალურად იყენებენ, პასუხები გროვდება საველე კონსულტაციის პასუხის ფორმით (დანართი H) და ღია რჩება მინიმუმ ოცდაათი დღე. კონსულტაციის დახურვისას პანელი ამზადებს კონსულტაციის შეჯამების ანგარიშს (დანართი I), რომელიც ასახავს, თუ როგორ იქნა ნამდვილად გათვალისწინებული თითოეული წარმოდგენილი ქვეყნის ან გარემოს უკუკავშირი — და არა მხოლოდ მიღებული.

მხოლოდ წერილობითი კონსულტაცია არ არის საკმარისი. HSO-ისა და ISQua-ს მიერ გადახედვის დასრულებამდე გამოყენებული საპილოტე ტესტირების დისციპლინის შესაბამისად [5–8, 10–11], გადახედვის პანელი ასახელებს მინიმუმ ორ ორგანიზაციას განსხვავებული მასშტაბით ან რესურსების დონით — ორგანიზაციული სტანდარტისთვის ეს ნიშნავს ობიექტებს; სასწავლო სტანდარტისთვის ეს ნიშნავს მომზადების მიმწოდებლებს ან მსწავლებლებს — რომლებიც გადასინჯულ კრიტერიუმებს პრაქტიკაში გამოიყენებენ და არა მხოლოდ ტექსტს კომენტირებენ. საპილოტე შედეგები წერილობით უკუკავშირთან ერთად შედის კონსულტაციის შეჯამების ანგარიშში (დანართი I). გადახედვა, რომელსაც არ აქვს საპილოტედ შემოწმებული მტკიცებულება, რომ კრიტერიუმები პრაქტიკაში ნამდვილად განხორციელებადია, არ გადადის მე-6 ეტაპზე.

ეტაპი 6 — საბჭოს დამტკიცება და გადახედვის შედეგი

მუდმივი საბჭო ოფიციალურად განიხილავს კონსულტაციის შეჯამების ანგარიშს, მათ შორის საპილოტე შედეგებს, და ამტკიცებს საბოლოო გადახედვას, თავის გადაწყვეტილებას აფიქსირებს გადახედვის გადაწყვეტილების ჩანაწერში (დანართი J).

თუ კვორუმი არ არის, გადაწყვეტილება გადაიდება შემდეგ დაგეგმილ საბჭოს შეხვედრამდე და არ მიიღება იმ მონაწილეების მიერ, რომლებიც შემთხვევით არიან დამსწრე.

ყოველ მე-6 ეტაპის გადაწყვეტილებას კიდევ ორი მოთხოვნა ეხება. პირველი, გადახედვის პანელი გადახედვის გადაწყვეტილების ჩანაწერის ნაწილად მკაფიოდ აფიქსირებს გადახედვის მოსალოდნელ გავლენას სამართლიანობაზე — არის თუ არა ცვლილება უფრო, ნაკლებად ან თანაბრად მისაღწევი კარგად დაფინანსებული ობიექტისთვის შედარებით იმ ობიექტთან, რომელიც რესურსებით შეზღუდულ ან კონფლიქტით დაზარალებულ გარემოში მოქმედებს — და არა დარჩება მიგულისხმევი. მეორე, თუ საბჭოს წევრი უმრავლესობის გადაწყვეტილების წინააღმდეგ კენჭს უყრის, ეს უთანხმოება და მისი დასაბუთება ჩაიწერება გადახედვის გადაწყვეტილების ჩანაწერში შედეგთან ერთად. ერთხმად ჩანაწერი, რომელიც არასდროს აჩვენებს დოკუმენტირებულ უთანხმოებას, არ არის ნამდვილი კონსენსუსის მტკიცებულება; ის არის იმის მტკიცებულება, რომ უთანხმოება არ იქნა აღბეჭდილი.

ეტაპი 7 — გამოქვეყნება და ვერსიის კონტროლი

გადასინჯული სტანდარტი გამოქვეყნდება სრულად, მკაფიო ვერსიის ნომრითა და ძალაში შესვლის თარიღით, 15-ე განყოფილების შესაბამისად. ყოველი წინა გამოცემა რჩება საჯაროდ დოკუმენტირებული და ხელმისაწვდომი და არა მდუმარედ ანაცვლებული.

13. ანგარიშგების მოთხოვნები

ამ სახელმძღვანელოში არცერთი ანგარიში არ არსებობს მხოლოდ გამჭვირვალობის ზოგადი ვალდებულებისთვის.

ანგარიში	ამზადებს	სიხშირე / ინიცირება	აუდიტორია
შეხვედრის ოქმი (დანართი	შეხვედრის	მუდმივი საბჭოსა და გადახედვის	საბჭოსა და პანელის წევრები; ინახება §15-ის

F)	თავმჯდომარე / მდივანი	პანელის ყოველი შეხვედრა	შესაბამისად
კონსულტაციის შეჯამების ანგარიში (დანართი I)	გადახედვის პანელი	ყოველი საველე კონსულტაციის დახურვა (§12, ეტაპი 5)	მუდმივი საბჭო; ქვეყნდება შეჯამებული სახით §2.3-ის შესაბამისად
გადახედვის გადაწყვეტილების ჩანაწერი (დანართი J)	მუდმივი საბჭო	ყოველი გადახედვის ციკლის დახურვა (§12, ეტაპი 6)	საჯარო, სრულად, გამოქვეყნებულ სტანდარტთან ერთად
საჩივრის გადაწყვეტილების ჩანაწერი (დანართი L)	დამოუკიდებელი მიმომხილველი პანელი	ნებისმიერი საჩივრის გადაწყვეტისას (§14)	მხარდამჭერს სრულად; საჯაროდ შეჯამებული სახით
წლიური საქმიანობის ანგარიში	მუდმივი საბჭო	ყოველწლიურად, ASF-ის ფინანსური წლის დასრულებიდან 3 თვეში	საჯარო; ASF-ის გენერალური ასამბლეა, საფრანგეთის ასოციაციების კანონის შესაბამისად
მონაცემთა დაცვის შესაბამისობის მიმოხილვა	საბჭოს ოფიცერი (§11)	ყოველწლიურად და მონაცემთა სუბიექტის ნებისმიერი მოთხოვნისას	მუდმივი საბჭო; ხელმისაწვდომია CNIL-ისთვის მოთხოვნისას

13.1 წლიური საქმიანობის ანგარიში

მუდმივი საბჭო ადგენს ერთიან წლიურ საქმიანობის ანგარიშს, რომელიც მოიცავს: წლის განმავლობაში აქტიურ ან დასრულებულ ყოველ გადახედვის ციკლს მის შედეგთან ერთად (დანართი J); საველე კონსულტაციის მოცვის შეჯამებას — რესპონდენტთა რაოდენობასა და წარმოდგენილ ქვეყნებს — ინდივიდუალური რესპონდენტის იდენტობის გამჟღავნების გარეშე; დადასტურებულ ინტერესთა კონფლიქტებსა და მათ მართვას (მე-10 განყოფილება); მიღებულ საჩივრებსა და მათ გადაწყვეტას (დანართი L); და საბჭოსა და გადახედვის პანელის წევრობის ცვლილებებს, მათ შორის 8.6 განყოფილების შესაბამისად გამოსვლას.

> *წლიური საქმიანობის ანგარიში, რომელიც მხოლოდ დასრულებულ გადახედვებს ჩამოთვლის, დადასტურებული ინტერესთა კონფლიქტებისა და საჩივრების შესახებ ინფორმაციის გარეშე, დააკმაყოფილებდა გამჭვირვალობის ვალდებულების ასოს, მაგრამ მოსპობდა მის არსს. ეს ანგარიში სპეციალურად ისეა სტრუქტურირებული, რომ მკითხველს არ შეეძლოს საბჭოს მუშაობის გალამაზებული სურათის მიღება იმის ნახვის გარეშე, თუ სად იქნა პროცესი ნამდვილად გამოცდილი.*

14. საჩივრები და დავები

1. საჩივრის საფუძვლები. საჩივარი შეიძლება შევიდეს იმ საფუძვლით, რომ საველე კონსულტაციის უკუკავშირი ნამდვილად არ იქნა გათვალისწინებული (12-ე განყოფილება, ეტაპი 5, და დანართი I), რომ ინტერესთა კონფლიქტი არ იქნა სათანადოდ მართული (მე-10 განყოფილება), ან რომ გადახედვა არსებითად გადაუხვევს 12-ე განყოფილების ეტაპ 3-ზე განხილულ მტკიცებულებებს. საფუძვლები მითითებულია საჩივრის წარდგენის ფორმაზე (დანართი K).

2. წარდგენა. საჩივრები წარდგენილი უნდა იქნას წერილობით, დანართი K-ს გამოყენებით, გადახედვის გამოქვეყნებიდან ოცდაათი დღის განმავლობაში (12-ე განყოფილება, ეტაპი 7), მითითებით ზემოთ აღნიშნულ საფუძვლებზე და კონკრეტულ გადაწყვეტილების ჩანაწერზე (დანართი J), რომელსაც ასაჩივრებენ.

3. დამოუკიდებელი მიმოხილვა. საჩივარი გადაეცემა მუდმივი საბჭოს იმ წევრებს, რომლებიც არ იყვნენ ორიგინალური გადახედვის პანელის ნაწილი, შესაბამისად იმ მიუკერძოებლობის პრინციპთან, რომელიც საფუძვლად უდევს ანალოგიურ აკრედიტაციის საჩივრების პროცესებს [28]. თუ თავად მუდმივ საბჭოს არ ჰყავს საკმარისი ჩაურეველი წევრი — მაგალითად, მცირე ან სპეციალიზებული სტანდარტის შემთხვევაში — საბჭოს შეუძლია დამოუკიდებელი მიმომხილველი აიყვანოს 9.1(3) განყოფილებაში აღწერილი მუდმივი სიიდან, იმავე ინტერესთა კონფლიქტის სკრინინგის დაქვემდებარებით, რომელიც მოითხოვება მე-10 განყოფილებით.

4. გადაწყვეტილება და ჩანაწერი. მიმომხილველი პანელის გადაწყვეტილება და მისი დასაბუთება დოკუმენტირდება საჩივრის გადაწყვეტილების ჩანაწერში (დანართი L) და ეცნობება მხარდამჭერს. თუ საჩივარი დაკმაყოფილდება, დაზარალებული სტანდარტი უბრუნდება 12-ე განყოფილების ეტაპ 4-ს (შედგენა) კონკრეტულ საკითხზე — და არა ეტაპ 1-ს, რადგან ორიგინალური ფარგლები და დაგეგმვის წინადადება თავისთავად არ იხსნება თავიდან, თუ საჩივრის საფუძვლები კონკრეტულად არ მოითხოვს ამას.

> *საჩივარი, რომელსაც წყვეტს იგივე ორგანო, რომლის ორიგინალური გადაწყვეტილებაც ექვემდებარება გასაჩივრებას, არაფერს წყვეტს — ის უბრალოდ იმეორებს ორიგინალურ გადაწყვეტილებას დამატებითი საბუთებით. მე-3 პუნქტი სწორედ ამ შედეგის თავიდან ასაცილებლად არსებობს, მაშინაც კი, როცა ASF-ის საკუთარი მასშტაბი ქმნის ნამდვილ, პრაქტიკულ გამოწვევას ჩაურეველი მიმომხილველების პოვნაში.*

15. დოკუმენტების კონტროლი და ვერსიების მართვა

15.1 ვერსიების ნუმერაცია

ASF-ის სტანდარტები იყენებს მთელი რიცხვითი ვერსიებს (ვერსია 1, ვერსია 2, ვერსია 3) გადასინჯვის ან გაუქმების შედეგისთვის 12-ე განყოფილების ეტაპ 6-ის შესაბამისად, და ათობითი ვერსიებს (მაგ., ვერსია 3.1) შესწორების შედეგისთვის — შეზღუდული, კონკრეტული შესწორებისთვის, რომელიც არ ხსნის სტანდარტის არსებით შინაარსს თავიდან. დადასტურების შედეგი ინარჩუნებს არსებულ ვერსიის ნომერს და მხოლოდ გადახედვის თარიღს აახლებს.

15.2 არქივირება

ASF-ის ყოველი სტანდარტის ყოველი წინა გამოცემა ღიად რჩება საჯაროდ ხელმისაწვდომი ASF-ის საკუთარ პლატფორმებზე (france-asf.fr, publichealth.ge) განუსაზღვრელი ვადით, 2.3 განყოფილების გამჭვირვალობის პრინციპის შესაბამისად. ჩანაცვლებული გამოცემა მკაფიოდ აღინიშნება როგორც ასეთი, მისი ჩამნაცვლებლის პირდაპირი მითითებით.

15.3 თარგმანი და მრავალენოვანი გამოქვეყნება

თუ ASF-ის სტანდარტი გამოქვეყნებულია ერთზე მეტ ენაზე, ვერსიის ნომერი და ძალაში შესვლის თარიღი იდენტურია ყველა ენობრივ გამოცემაში. ენობრივ გამოცემებს შორის ნამდვილი შეუსაბამობის შემთხვევაში ავტორიტეტულია ინგლისურენოვანი გამოცემა, ხოლო შეუსაბამობა სრულდება შემდეგ დაგეგმილ გადახედვაში, ან, თუ შეუსაბამობა არსებითია, ციკლგარე შესწორების გზით.

15.4 ამ სახელმძღვანელოს საკუთარი ვერსიის კონტროლი

თავად ეს სახელმძღვანელო ექვემდებარება იმავე სამწლიან გადახედვის ციკლს, რომელსაც ის ადგენს ASF-ის გამოქვეყნებული სტანდარტებისთვის, 9-დან 14-მდე განყოფილებებში აღწერილი იმავე პროცედურებით. ეს არის ვერსია 4, გამოქვეყნებული 2026 წლის ივნისში.

IV ნაწილი — სასწავლო და საგანმანათლებლო სტანდარტები

ეს ნაწილი ცხადად აყალიბებს იმას, რაც 1.4 განყოფილებამ ზოგადად დააფიქსირა: ASF მართავს სასწავლო და საგანმანათლებლო სტანდარტებს იმავე საბჭოთი, იმავე ძირითადი მეთოდოლოგიითა და დოკუმენტების იმავე ჯაჭვით, როგორც მისი ორგანიზაციული სტანდარტები — მხოლოდ ამ ნაწილში მოცემული კონკრეტული განსხვავებებით და სხვაგან არსად.

16. როგორ განსხვავდება სასწავლო აკრედიტაცია ორგანიზაციული აკრედიტაციისგან

თუ ASF-ის ორგანიზაციული სტანდარტები არეგულირებს ობიექტის სტრუქტურებს, პროცესებსა და უსაფრთხოებას, სასწავლო სტანდარტები არეგულირებს ნამდვილად სხვა საგანს: აწარმოებს თუ არა კურსი, სასწავლო გეგმა ან საგანმანათლებლო პროგრამა იმ კომპეტენციას, რომელსაც ის აცხადებს.

16.1 რა ფასდება განსხვავებულად

ორგანიზაციული სტანდარტი პირდაპირ აფასებს ობიექტს — მის აღჭურვილობას, პერსონალს, დოკუმენტირებულ პროცესებს, რომლებიც ფიზიკურ ადგილზე დაკვირვებით მოწმდება. სასწავლო სტანდარტი აფასებს პროგრამას: მის სასწავლო გეგმის დიზაინს, დეკლარირებულ სასწავლო შედეგებსა და ფაქტობრივი შეფასების მეთოდებს შორის შესაბამისობას და სწავლების მიერ მიღწეული კომპეტენციის მტკიცებულებას, და არა მხოლოდ კურსის დასრულების ჩანაწერს.

16.2 ფარგლების განსაზღვრა განსხვავდება: შედეგები შინაარსამდე

სასწავლო სტანდარტის ფარგლების განსაზღვრის ეტაპი ASF-ში (12-ე განყოფილება, ეტაპი 1, აქ ადაპტირებული) მიჰყვება იგივე თანმიმდევრობას: გადახედვის პანელი განსაზღვრავს კონკრეტულ კომპეტენციას, რომლის გადამოწმებასაც კრიტერიუმი უნდა ემსახუროს, კრიტერიუმის ფაქტობრივი ფორმულირების შედგენამდე, და არა აღწერს სასწავლო აქტივობას და შემდეგ მისგან ასკვნის კომპეტენციას.

16.3 სასწავლო გეგმის გადახედვის ციკლები

საგანმანათლებლო აკრედიტაციის დოკუმენტირებული პრაქტიკა სასწავლო გეგმის რეგულარულ გადახედვას 3-დან 7 წლამდე ინტერვალით ითვალისწინებს, ან აკრედიტაციის შესაბამისი ორგანოს საკუთარი მოთხოვნის მიხედვით [41]. ASF-ის სამწლიანი ციკლი, რომელიც 12-ე განყოფილებაშია განსაზღვრული, ამ დოკუმენტირებული დიაპაზონის უფრო ხშირ ბოლოზეა — შესაბამისად იმ მსჯელობასთან, რომელიც უკვე გამოყენებულია ASF-ის ორგანიზაციულ სტანდარტებზე 12-ე განყოფილების შესავალში.

16.4 აკრედიტორთა აკრედიტორის დონე

ეს არის პირდაპირი, სტრუქტურული პრეცედენტი ASF-ის საკუთარი პოზიციისთვის: საბჭო თავად არ ახორციელებს სწავლებას და არ მართავს GMJ Academy-ის საკუთარ სასწავლო გეგმას; ის ახდენს სასწავლო პროგრამების აკრედიტაციას — მათ შორის, მაგრამ არა მხოლოდ GMJ Academy-ის მეშვეობით მიწოდებული პროგრამების — ASF-ის საკუთარი გამოქვეყნებული სასწავლო სტანდარტების მიხედვით, იმავე დამოუკიდებლობის შენარჩუნებით მიწოდებისგან, რომელსაც 2.4 განყოფილება მოითხოვს სტანდარტების შემუშავებასა და შეფასებას შორის.

16.5 ურთიერთობა GMJ Academy-თან

GMJ Academy არის ASF-ის საკუთარი უწყვეტი განათლების პლატფორმა და სასწავლო აკრედიტაციის ნამდვილი პოტენციური საგანი — მაგრამ არა პრივილეგირებული. academy.gmj.ge-ზე მიწოდებული კურსი ფასდება ASF-ის გამოქვეყნებული სასწავლო სტანდარტებით ზუსტად იმავე საფუძველზე, როგორც ნებისმიერი სხვა მიმწოდებლის სასწავლო პროგრამა, ნებისმიერ სხვა ქვეყანაში, შესაბამისად 2.1 განყოფილების დამფუძნებელ პრინციპთან. თუ თავად GMJ Academy წარადგენს კურსს ან პროგრამას ASF-ის აკრედიტაციისთვის, მე-10 განყოფილებით გათვალისწინებული ჩვეულებრივი ინტერესთა კონფლიქტის პროცედურა სრულად მოქმედებს: საბჭოს ან გადახედვის პანელის ნებისმიერი წევრი, რომელსაც აქვს ინსტიტუციური კავშირი GMJ Academy-თან, ამას აცხადებს, და იგივე ორპირიანი სიმძიმის მიმოხილვა განსაზღვრავს, გამორიცხავს თუ არა ეს კავშირი მათ კონკრეტული შეფასებიდან.

> *ყველაზე მკაფიო ტესტი იმისა, რომ 2.4 განყოფილების დამოუკიდებლობის პრინციპი ნამდვილად იცავება და არა მხოლოდ გამოცხადებულია, ასეთია: შედგებოდა თუ არა იგივე სტანდარტი, რომელსაც იგივე საბჭო იყენებს, GMJ Academy-ის კურსისთვის არასასურველ შედეგს, თუ მტკიცებულება ამის საფუძველს მისცემდა? 16.5 განყოფილება არსებობს სპეციალურად იმისთვის, რომ პასუხი დიზაინით იყოს დადებითი და არა კეთილი განზრახვით.*

16.6 საერთაშორისო აღიარება: UNESCO-ს გლობალური კონვენცია

ASF-ის სასწავლო და საგანმანათლებლო სტანდარტებს დამატებით ეყრდნობა UNESCO-ს გლობალური კონვენცია უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციების აღიარების შესახებ (2019) — უმაღლესი განათლების შესახებ გაერო-ს პირველი ხელშეკრულება, რომელიც ძალაშია 2023 წლის მარტიდან [43]. გლობალური კონვენცია ადგენს ხარისხის უზრუნველყოფის საერთაშორისოდ შეთანხმებულ განსაზღვრებას: მუდმივ პროცესს, რომლითაც კომპეტენტური ორგანო აფასებს საგანმანათლებლო სისტემის, დაწესებულების ან პროგრამის ხარისხს, რათა დაარწმუნოს დაინტერესებული მხარეები, რომ მისაღები სტანდარტები მუდმივად შენარჩუნდება და იზრდება [43]. ეს განსაზღვრება შეესაბამება ამ სახელმძღვანელოს 12-ე განყოფილებაში მოცემულ გადახედვის დისციპლინას და აძლიერებს მას.

გლობალური კონვენციის ორი ელემენტი პირდაპირ უკავშირდება ASF-ის საკუთარ ვალდებულებას. პირველი, ის მკაფიოდ მოითხოვს „აღიარებას ყველასთვის“, მათ შორის ლტოლვილებისა და იძულებით გადაადგილებული პირებისთვის — იგივე პოპულაციისთვის, რომელსაც ემყარება ASF-ის ჯანდაცვისა და მიგრაციის დამტკიცება [43]. მეორე, ის ხორციელდება აკრედიტაციისა და კვალიფიკაციის ჩარჩოების ეროვნული და რეგიონული ორგანოების მეშვეობით — იგივე მრავალდონიანი სტრუქტურა (ეროვნული კონტექსტი, საერთაშორისო ჩარჩო), რომელიც განსაზღვრავს, თუ როგორ გამოიყენება ASF-ის საკუთარი სტანდარტები სხვადასხვა ქვეყნის ჯანდაცვის სისტემებში.

16.7 შრომის საერთაშორისო ორგანიზაციის სტანდარტები პროფესიული მომზადებისა და სერტიფიცირების შესახებ

შრომის საერთაშორისო ორგანიზაციის 1975 წლის კონვენცია ადამიანური რესურსების განვითარების შესახებ (No. 142) ითხოვს, რომ რატიფიცირებულმა სახელმწიფოებმა შეიმუშაონ პროფესიული ორიენტაციისა და მომზადების პოლიტიკა და პროგრამები, რომლებიც მჭიდროდ უკავშირდება დასაქმებას, მათ შორის შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირებისთვის [44]. მისი თანმხლები დოკუმენტი, ადამიანური რესურსების განვითარების რეკომენდაცია, 2004 (No. 195), ამ ჩარჩოს კონკრეტულად განათლების, მომზადებისა და მთელი ცხოვრების განმავლობაში სწავლის გარშემო განაახლებს — და ძირითად პრინციპად წარმოადგენს უნარების სერტიფიცირებას, როგორც უფლებას, რომელიც დაკავშირებულია ღირსეულ შრომასთან და არა მხოლოდ კურსის დასრულების ადმინისტრაციულ შედეგს [45].

ეს პრინციპი — რომ სერტიფიკატი წარმოადგენს ნამდვილ, გადამოწმებულ უნარს და არა დასწრებას — იგივე განსხვავებაა, რომელსაც 16.1 განყოფილება ავლებს კურსის დასრულებასა და გამოვლენილ კომპეტენციას შორის. შესაბამისად, ASF-ის სასწავლო სტანდარტები ითხოვს მიღწეული სასწავლო შედეგების მტკიცებულებას, შესაბამისად შრომის საერთაშორისო ორგანიზაციის რეკომენდაცია No. 195-თან, რომელიც სერტიფიკაციას განიხილავს როგორც არსებით უფლებას და არა ნაგულისხმევად გაცემულ საკრედიტო დოკუმენტს [45].

16.8 უწყვეტი პროფესიული განვითარება, განსხვავებული უწყვეტი სამედიცინო განათლებისგან

ASF-ის სასწავლო სტანდარტები განასხვავებს უწყვეტ პროფესიულ განვითარებას (CPD) უწყვეტი სამედიცინო განათლებისგან (CME), მსოფლიო სამედიცინო განათლების ფედერაციის უწყვეტი პროფესიული განვითარების გლობალური სტანდარტების (2024) შესაბამისად [46]. CME არის CPD-ის კომპონენტი და არა მისი სინონიმი: CPD არის ჯანდაცვის პროფესიონალის მთელი კარიერის

მანძილზე მიმდინარე, უფრო ფართო სასწავლო გზა, ხოლო CME, როგორც წესი, ამ გზის ფარგლებში უფრო ფორმალურად სტრუქტურირებულ, კრედიტიან საგანმანათლებლო აქტივობას ეხება [46].

WFME-ის საკუთარი სტანდარტები განზრახ ერიდება ერთი CPD მოდელის დაწესებას, ქვეყნებს შორის ნამდვილი ფართო განსხვავებების გამო — ზოგი აღიარებს მხოლოდ დაგეგმილ, ფორმალურ აქტივობას, როგორიცაა კურსები და სემინარები; სხვები ასევე აღიარებენ დაუგეგმავ, თვითმართულ სწავლებას, როგორიცაა კოლეგებთან შემთხვევის განხილვა, თანატოლი მიმომხილველობა ან სტრუქტურირებული კითხვა [46]. ASF-ის სასწავლო აკრედიტაცია ორივე მოდელს იტევს: ამ სახელმძღვანელოს შესაბამისი სასწავლო სტანდარტი შეიძლება დაადასტუროს ფორმალური კურსი ან პროგრამა (CME-მომიჯნავე შემთხვევა) ან სტრუქტურირებული CPD ჩარჩო, რომელიც აგებულია პორტფოლიოზე დაფუძნებულ, თვითმართულ სწავლებაზე — იმ პირობით, რომ 16.2 განყოფილების შედეგებამდე-შინაარსის დისციპლინა ნამდვილად გამოიყენება ნებისმიერ შემთხვევაში.

> *CPD ჩარჩო, რომელიც მთლიანად თვითანგარიშგებაზეა აგებული სასწავლო შედეგების გარე გადამოწმების გარეშე, ზუსტად იმ ხარვეზია, რომლის დახურვასაც ემსახურება ASF-ის სასწავლო აკრედიტაცია — მიუხედავად იმისა, იყო თუ არა სწავლება ფორმალური თუ არაფორმალური, ASF-ის სტანდარტი ერთსა და იმავე კითხვას სვამს: შეიძლება თუ არა მტკიცებული კომპეტენციის რეალურად დემონსტრირება?*

16.9 კვალიფიკაციის გადატანადობა

ამ სახელმძღვანელოს შესაბამისად აკრედიტებული სასწავლო ან საგანმანათლებლო სერტიფიკატი გაიცემა კონკრეტულად ამ პროგრამის ASF-ის გამოქვეყნებული სასწავლო სტანდარტის მიხედვით და არა რომელიმე ერთი ქვეყნის ეროვნული კვალიფიკაციის ჩარჩოს მიხედვით. UNESCO-ს გლობალური კონვენციის შესაბამისად, გადატანადობა საზღვრებს გარეთ ავტომატური არ არის [43]; იმის განსაზღვრა, აკმაყოფილებს თუ არა ASF-ის მიერ აკრედიტებული სერტიფიკატი აღიარებელი ქვეყნის საკუთარ მოთხოვნებს, აღიარებელი ქვეყნის კომპეტენტური ორგანოს პასუხისმგებლობაა.

ASF-ის საკუთარი როლი, გლობალური კონვენციის განხორციელების სტრუქტურის შესაბამისად, არის ამ განსაზღვრის ნამდვილად შესაძლებლად ქცევა: ASF-ის ყოველი სასწავლო აკრედიტაციის გადაწყვეტილება ქვეყნდება შეფასებული კონკრეტული კომპეტენციებისა და გამოყენებული მტკიცებულების სტანდარტის მითითებით, ფორმით, რომლის შეფასებაც ეროვნულ აღიარების ორგანოს რეალურად შეუძლია — და არა მხოლოდ სერტიფიკატის სახელი და თარიღი. ეს არ უზრუნველყოფს აღიარებას რომელიმე კონკრეტულ ქვეყანაში. ის უზრუნველყოფს, რომ იმ შემთხვევაში, თუ ქვეყანა აირჩევს ASF-ის მიერ აკრედიტებული სერტიფიკატის აღიარებას, მან ეს შეძლოს გამჭვირვალე, მტკიცებულებაზე დაყრდნობილი საფუძვლით და არა მხოლოდ ნდობით.

> *სერტიფიკატი, რომლის შეფასებაც გამცემი ორგანიზაციის გარეთ არავის შეუძლია, არ არის გადატანადი — ის მხოლოდ ადგილობრივად აზრიანია. ეს განყოფილება იმისთვის არსებობს, რომ ASF-ის სასწავლო აკრედიტაცია თავიდანვე იყოს აგებული საზღვრებს გარეთ შესაფასებლად და არა მოგვიანებით ადაპტირებული.*

17. სასწავლო სტანდარტების გადახედვის პანელი

სასწავლო სტანდარტების გადახედვის პანელი მიჰყვება იდენტურ მოწოდების, შერჩევის, ინტერესთა კონფლიქტის, გადახედვის ციკლისა და დოკუმენტების ჯაჭვის პროცედურებს, რომლებიც ამ სახელმძღვანელოს III და V ნაწილებშია აღწერილი. ქვემოთ მოცემული შემადგენლობის მოთხოვნები ემატება 7.4 განყოფილებას და არა ანაცვლებს მას.

17.1 შემადგენლობის განსხვავებები

იქ, სადაც 7.4 განყოფილება მოითხოვს კლინიკურ და ტექნიკურ ექსპერტებს, რომლებსაც აქვთ პირდაპირი გამოცდილება იმ ჯანდაცვის გარემოში, რომელსაც სტანდარტი არეგულირებს, სასწავლო სტანდარტების გადახედვის პანელი მოითხოვს მინიმუმ:

- სასწავლო დიზაინის ან საგანმანათლებლო მეთოდოლოგიის ექსპერტს, რომელსაც ნამდვილი გამოცდილება აქვს სასწავლო გეგმის დიზაინსა და სასწავლო შედეგების შეფასებაში — და არა მხოლოდ კლინიკური როლით
- სპეციალისტს იმ კონკრეტულ კლინიკურ ან საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სფეროში, რომელსაც სწავლება ეხება
- მსწავლებლის წარმომადგენელს — პირს, რომელმაც ნამდვილად გაიარა შესადარისი მომზადება, რომელიც ავსებს 7.4 განყოფილებით მოთხოვნილ ცოცხალი გამოცდილების ადგილს ამ ტრეკისთვის სპეციფიკური ფორმით
- პანელის თავმჯდომარისა და მეთოდოლოგის მოთხოვნები 7.4 განყოფილებიდან იდენტურად მოქმედებს

17.2 საველე კონსულტაციის პოპულაცია

სასწავლო სტანდარტის საველე კონსულტაცია (12-ე განყოფილება, ეტაპი 5) კონკრეტულად მოიცავს მომზადების მიმწოდებლებს, შესადარისი პროგრამების დამთავრებულ მსწავლებლებს და დამსაქმებელ ჯანდაცვის ორგანიზაციებს, რომლებიც ეყრდნობა სწავლების დეკლარირებულ შედეგებს — ნამდვილად განსხვავებულ კონსულტაციის პოპულაციას იმ პრაქტიკოსებისგან, რომლებიც ორგანიზაციული სტანდარტის დროს კონსულტირდებიან. ეს ასახავს 16.1 განყოფილების ძირითად განსხვავებას იმაში, თუ რა ფასდება.

17.3 მიმდინარე სტატუსი

ASF-ის სასწავლო და საგანმანათლებლო სტანდარტები გამოქვეყნებულია როგორც ASF სასწავლო და საგანმანათლებლო სტანდარტები (ASF-TRAIN-STD-v1), შემუშავებული და დამტკიცებული საბჭოს მიერ ამ სახელმძღვანელოში აღწერილი სრული პროცედურის შესაბამისად. ეს ნაწილი არეგულირებს ამ სტანდარტის მიმდინარე გადახედვას იმავე სამწლიანი ციკლით, რომელიც გამოიყენება ASF-ის ორგანიზაციულ სტანდარტებზე, 1.4 განყოფილების შესაბამისად, რომელიც იძლევა გარანტიას, რომ ASF-ის არცერთი პროცედურა არ არსებობს მხოლოდ აღწერილი განზრახვის სახით.

V ნაწილი — დოკუმენტების სრული ჯაჭვი

---

18. სრული სასიცოცხლო ციკლი, დოკუმენტი დოკუმენტზე

ამ სახელმძღვანელოს I–IV ნაწილებში აღწერილი ყოველი პროცედურა ქმნის ან ეყრდნობა რეალურ დოკუმენტს. ეს განყოფილება ადგენს სრულ ჯაჭვს იმ თანმიმდევრობით, რა თანმიმდევრობითაც ის რეალურად ხორციელდება — პირველი საჯარო მოწოდებიდან გამოქვეყნებულ, ვერსიით კონტროლირებად სტანდარტამდე — და, თუ გადახედვა სადავოა, გადაწყვეტილ საჩივრამდე. თითოეული ნაბიჯი ასახელებს ამ სახელმძღვანელოს შესაბამის განყოფილებასა და კონკრეტულ დანართს, რომელსაც ის ქმნის ან ეყრდნობა.

18.1 ჯაჭვი, ნაბიჯი ნაბიჯ

1. მოწოდების გამოქვეყნება → *დანართი B (§9.1)*

2. განაცხადის წარდგენა, წინასწარი ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციით → *დანართი A (§9.1(4))*

3. შერჩევის შეფასება → *დანართი C (§9.2(3))*

4. დანიშვნის წერილის გაცემა → *დანართი D (§9.2(5))*

5. ქცევის კოდექსის ხელმოწერა → *დანართი E (§9.2(6), §8.4)*

6. პანელის პირველი შეხვედრა — ზეპირი ინტერესთა კონფლიქტის გამეორება → *დანართი F (§10, პუნქტი 2)*

7. ფარგლებისა და დაგეგმვის წინადადების შედგენა → *დანართი G (§12, ეტაპი 1)*

8. მუდმივი საბჭოს კარიბჭის გადაწყვეტილება → *ჩაიწერება დანართ F-ში*

9. მტკიცებულებების მიმოხილვა და შედგენა → *§12, ეტაპები 3–4*

10. საველე კონსულტაცია იწყება — პასუხების მიღება → *დანართი H (§12, ეტაპი 5)*

11. კონსულტაციის შეჯამების ანგარიშის მომზადება → *დანართი I (§12, ეტაპი 5)*

12. მუდმივი საბჭოს დამტკიცება და შედეგის გადაწყვეტილება → *დანართი J (§12, ეტაპი 6)*

13. გამოქვეყნება და ვერსიის კონტროლი → *§12, ეტაპი 7; §15*

თუ გამოქვეყნებული გადახედვა სადავოა:

14. საჩივრის წარდგენა → *დანართი K (§14, პუნქტი 2)*

15. დამოუკიდებელი მიმოხილვა ჩაურეველი საბჭოს წევრების მიერ → *§14, პუნქტი 3*

16. საჩივრის გადაწყვეტილების ჩაწერა → *დანართი L (§14, პუნქტი 4)*

> *ამ ჯაჭვის არც ერთი ნაბიჯი არ არსებობს მხოლოდ აღწერილი განზრახვის სახით. გადახედვის ნამდვილი პროცესის მართვის საბჭოს ოფიცერს შეუძლია ამ განყოფილების პირდაპირ მიყოლა, დანართი-დანართის მიხედვით, პირველი საჯარო მოწოდებიდან გამოქვეყნებულ სტანდარტამდე — ან საჭიროების შემთხვევაში, გადაწყვეტილ საჩივრამდე.*

წყაროები

1. Joint Commission. Standards. Oakbrook Terrace (IL): The Joint Commission; 2026.
2. American Hospital Association. Joint Commission standards receive significant updates. AHA News. 2025.
3. Joint Commission. Standards field reviews. Oakbrook Terrace (IL): The Joint Commission; 2026.

4. Circa Behavioral Health. Joint Commission January and July 2026 updated standards for behavioral health. 2026.
5. Health Standards Organization. The 7 steps of the standards development process. Ottawa: HSO; 2020.
6. Health Standards Organization. About HSO. Ottawa: HSO; 2026.
7. Accreditation Canada. About Accreditation Canada. Ottawa: Accreditation Canada; 2026.
8. Standards Council of Canada. How national standards are developed. Ottawa: SCC; 2025.
9. ISQua External Evaluation Association. ISQua EEA publishes the 6th edition of the Guidelines and Principles for the Development of Health and Social Care Standards. Dublin: ISQua; 2025.
10. International Society for Quality in Health Care. Guidelines and Principles for the Development of Health and Social Care Standards, 4th edition. Dublin: ISQua; 2018.
11. International Society for Quality in Health Care. Guidelines and Principles for the Development of Health and Social Care Standards, 5th edition. Dublin: ISQua; 2017.
12. CARF International. Our Standards. Tucson (AZ): CARF International; 2026.
13. CARF International. Introduction to CARF Accreditation. Tucson (AZ): CARF International; 2018.
14. We Want Relief. What is CARF accreditation and why does it matter? 2025.
15. World Health Organization. Guideline development process. In: WHO Guideline on Self-Care Interventions for Health and Well-Being, 2022 revision. Geneva: WHO; 2022.
16. World Health Organization. Methodology and process for development of the guideline. In: WHO Consolidated Guideline on Self-Care Interventions for Health. Geneva: WHO; 2021.
17. Going into the black box: a policy analysis of how the World Health Organization uses evidence to inform guideline recommendations. 2024.
18. World Health Organization. WHO Handbook for Guideline Development, 2nd edition. Geneva: WHO; 2014.
19. International Organization for Standardization. 2021.
20. International Organization for Standardization. Stages of the development of International Standards. 2024.
21. International Organization for Standardization. Stages and resources for standards development. 2026.
22. 2026.
23. Stratlane. 2026.
24. Guidelines International Network. Principles for disclosure of interests and management of conflicts in guidelines. Ann Intern Med. 2015;163(7):548-553.
25. Managing conflicts of interest in the UK National Institute for Health and Care Excellence (NICE) clinical guidelines programme: qualitative study. PLOS One. 2015.
26. Policies on conflicts of interest in health care guideline development: a cross-sectional analysis. 2016.
27. Conflict of interest disclosures for clinical practice guidelines in the National Guideline Clearinghouse. PLOS One. 2013.
28. Conformity assessment — Requirements for bodies providing audit and certification of management systems — Part 1: Requirements, sections 9.7–9.8 (Appeals and Complaints). 2015.
29. World Health Organization. Guideline development process. In: Guideline: Protecting, Promoting and Supporting Breastfeeding in Facilities Providing Maternity and Newborn Services. Geneva: WHO; 2017.
30. World Health Organization. Scoping meeting for the WHO guideline on the prevention and treatment of wasting in infants and children. Geneva: WHO; 2020.
31. World Health Organization. Guideline development process. In: Management of Physical Health Conditions in Adults with Severe Mental Disorders. Geneva: WHO; 2018.
32. World Health Organization. The WHO guideline development process. In: Transforming and Scaling Up Health Professionals' Education and Training. Geneva: WHO; 2013.
33. World Health Organization. Guideline development process. In: WHO Guideline on the Use of Safety-Engineered Syringes for Intramuscular, Intradermal and Subcutaneous Injections in Health Care Settings. Geneva: WHO; 2016.
34. World Health Organization. Guideline development process. In: Guideline: Sugars Intake for Adults and Children. Geneva: WHO; 2015.
35. World Health Organization. Guideline development process. In: Improving Early Childhood Development: WHO Guideline. Geneva: WHO; 2020.
36. World Health Organization. Methods for guideline development. In: WHO Guideline for the Clinical Management of Exposure to Lead. Geneva: WHO; 2021.
37. International Labour Organization. Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111). Geneva: ILO; 1958.
38. ISQua External Evaluation Association. Health and Social Care Standards — Assessment Methodology. Dublin: ISQua EEA; 2026.
39. International Organization for Standardization. 2021.
40. United Nations. Convention on the Rights of Persons with Disabilities. New York: UN; 2006.
41. International Organization for Standardization. 2025.
42. International Organization for Standardization. 2023.
43. UNESCO. Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education. Paris: UNESCO; 2019.
44. International Labour Organization. Human Resources Development Convention, 1975 (No. 142). Geneva: ILO; 1975.
45. International Labour Organization. Human Resources Development Recommendation, 2004 (No. 195). Geneva: ILO; 2004.
46. World Federation for Medical Education. WFME Global Standards for Continuing Professional Development. Ferney-Voltaire: WFME; 2024.

დანართი A — ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციის ფორმა

ივსება ყოველი კანდიდატის მიერ განაცხადის წარდგენისას და განახლდება და თავიდან ხელმოწერილი იქნება იმ გადახედვის პანელის პირველ შეხვედრამდე, რომელშიც პირი მონაწილეობს.

სრული სახელი: _____

ორგანიზაცია / ინსტიტუციური კუთვნილება: _____

ქვეყანა: _____

სტანდარტი(ები) ან გადახედვა(ები), რომელთაც ეს დეკლარაცია ეხება: _____

ნაწილი 1 — პირდაპირი ფინანსური ინტერესები

დააფიქსირეთ ნებისმიერი მიმდინარე ან ბოლოდროინდელი (ბოლო 3 წლის განმავლობაში) დასაქმება, საკონსულტაციო ხელშეკრულება, სამმართველო წევრობა, წილი ან პირდაპირი გადახდა ნებისმიერი ორგანიზაციისგან, რომელსაც ნამდვილი ინტერესი აქვს ამ გადახედვის შედეგში.

ნაწილი 2 — არაპირდაპირი და არაფინანსური ინტერესები

დააფიქსირეთ ნებისმიერი აკადემიური, ინსტიტუციური ან პროფესიული ინტერესი — მათ შორის მომავალი პუბლიკაციები, დაზარალებულ ორგანიზაციასთან ინსტიტუციური კუთვნილება ან მჭიდრო პირადი ურთიერთობა პირთან, რომელსაც პირდაპირი ინტერესი აქვს — რომელიც გონივრულად შეიძლება ჩაითვალოს თქვენს მსჯელობაზე გავლენის მქონედ.

ნაწილი 3 — დეკლარაცია

☐ ვადასტურებ, რომ ზემოთ მოყვანილი არის ჩემი შესაბამისი ინტერესების სრული და ზუსტი განცხადება ქვემოთ მითითებული თარიღისთვის.

☐ ვაცნობიერებ, რომ ASF-ის საბჭო დამოუკიდებლად შეაფასებს, წარმოადგენს თუ არა რომელიმე დეკლარირებული ინტერესი კონფლიქტს ამ კონკრეტული გადახედვისთვის, და რომ ეს განსაზღვრა არ რჩება ჩემს საკუთარ თვითშეფასებაზე.

☐ ვთანხმდები, რომ დაუყოვნებლივ განვაახლებ ამ დეკლარაციას, თუ გადახედვის განმავლობაში ჩემი გარემოებები შეიცვლება.

ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____

მხოლოდ საბჭოს გამოყენებისთვის — დამოუკიდებელი შეფასება

გადახედა (საბჭოს ოფიცერი): _____

თანაგადახედა (დამოუკიდებელმა მეორე საბჭოს წევრმა): _____

☐ კონფლიქტი არ გამოვლენილა — კანდიდატს შეუძლია მონაწილეობა შეზღუდვების გარეშე

☐ გამოვლენილია სამართავი კონფლიქტი — იხილეთ თანდართული მართვის გეგმა

☐ გამოვლენილია გამომრიცხავი კონფლიქტი — კანდიდატმა ამ გადახედვის პანელში მონაწილეობა არ შეიძლება

შეფასების თარიღი: _____

დანართი B — სტანდარტების საბჭოს წევრების მოწოდება (შაბლონი)

> *ქვემოთ მოცემულია სტანდარტული შაბლონი, რომელიც გამოიყენება გადახედვის პანელის წევრობის ღია მოწოდების გამოსაცხადებლად, გამოქვეყნებული ASF-ის საკუთარი არხებით და გავრცელებული ეროვნულ და ინსტიტუციურ პარტნიორებში.*

Accréditation Sans Frontières — გადახედვის პანელის წევრების მოწოდება

გადასინჯვის ქვეშ მყოფი სტანდარტი(ები): _____

მოწოდება იხსნება: _____

მოწოდება იხურება: _____

ASF-ის საერთაშორისო სტანდარტების საბჭო იწვევს გადახედვის პანელს ზემოთ მითითებული სტანდარტ(ებ)ისთვის, მისი რეგულარული სამწლიანი გადახედვის ციკლის ფარგლებში. ჩვენ ველით განაცხადებს:

- კლინიკური და ტექნიკური პროფესიონალები, რომლებსაც აქვთ პირდაპირი, მიმდინარე გამოცდილება შესაბამის ჯანდაცვის გარემოში
- პირები, რომელთაც აქვთ ცოცხალი გამოცდილება შესაბამის გარემოში — როგორც პაციენტს, რეზიდენტს, ოჯახის წევრს ან სერვისის მომხმარებელს

- პრაქტიკოსები სხვადასხვა ქვეყნიდან და ჯანდაცვის სისტემის რესურსების სხვადასხვა დონიდან; ჩვენ განსაკუთრებით მივესალმებით განაცხადებს ASF-ის არსებული პარტნიორული ქსელის გარედან

მოსალოდნელი დროის ვალდებულება: [განისაზღვრება თითოეული გადახედვისთვის — როგორც წესი, მტკიცებულებების მიმოხილვაში მონაწილეობა, ერთი პანელის შეხვედრა და საველე კონსულტაციის პროექტის მიმოხილვა].

განაცხადის წარსადგენად წარმოადგინეთ: შესაბამისი ექსპერტიზის ან ცოცხალი გამოცდილების მოკლე განცხადება (მაქს. 300 სიტყვა); მიმდინარე CV ან ექვივალენტური შეჯამება; და შევსებული წინასწარი ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაცია (დანართი A).

განაცხადები, რომლებიც ამ კონკრეტული გადახედვისთვის არ შეირჩა, თანხმობით ინახება ASF-ის მუდმივ კანდიდატთა სიაში, მომავალ გადახედვებში განსახილველად.

დანართი C — წევრის შერჩევის პროცედურა და შეფასების რუბრიკა

ეს დანართი ადგენს სამუშაო შეფასების რუბრიკას, რომელსაც საბჭოს ოფიცერი იყენებს ამ სახელმძღვანელოს 9.2 განყოფილების მე-3 ეტაპზე.

შეფასების კრიტერიუმები (თითოეული 0–3)

1. შესაბამისი ტექნიკური ან კლინიკური ექსპერტიზა — პირდაპირი, მიმდინარე გამოცდილება გარემოში, რომელსაც სტანდარტი არეგულირებს.

2. ცოცხალი გამოცდილება — პირდაპირი პირადი გამოცდილება გარემოსთან, როგორც პაციენტის, რეზიდენტის ან სერვისის მომხმარებლის, სადაც ეს ეხება კონკრეტულ ადგილს, რომელიც ივსება.

3. გეოგრაფიული და ჯანდაცვის სისტემის მრავალფეროვნება — კანდიდატის ქვეყანა და ჯანდაცვის სისტემის კონტექსტი პანელის არსებულ შემადგენლობასთან შედარებით.

4. წინა წვლილი — დოკუმენტირებული წინა მონაწილეობა საველე კონსულტაციაში, სტანდარტების შემუშავებაში ან შესადარის სამუშაოში.

კანდიდატი, რომელიც 1 ან 2 კრიტერიუმზე 0 ქულას იღებს კონკრეტული ადგილისთვის, ამ ადგილზე არ არის უფლებამოსილი, მიუხედავად ჯამური ქულისა. შემადგენლობის მიმოხილვა (9.2 განყოფილება, ეტაპი 4) ინდივიდუალურ რანჟირებაზე უპირატესია: მუდმივ საბჭოს შეუძლია დაბალი ქულის მქონე კანდიდატი აირჩიოს მაღალი ქულის მქონეზე სწორედ იმისთვის, რომ დაკმაყოფილდეს 7.4 განყოფილებაში მოთხოვნილი სავალდებულო ცოცხალი გამოცდილების ადგილი ან ნამდვილი გეოგრაფიული მრავალფეროვნება.

დანართი D — დანიშვნის წერილის შაბლონი

> *გაიცემა წარმატებულ კანდიდატზე 9.2 განყოფილების მე-5 პუნქტის შესაბამისად, შერჩევისთანავე.*

კანდიდატის სახელი: _____

სტანდარტი(ები) / გადახედვა(ები): _____

როლი: _____

☐ მუდმივი საბჭოს წევრი

☐ გადახედვის პანელის თავმჯდომარე

☐ გადახედვის პანელის წევრი

☐ მეთოდოლოგი

მომსახურების ვადა (§8.2): _____

ASF-ის საერთაშორისო სტანდარტების საბჭოს სახელით, სიამოვნებით ვადასტურებთ თქვენს დანიშვნას ზემოთ მითითებულ როლზე. ეს დანიშვნა დამოკიდებულია:

- თქვენს შევსებულ, დადასტურებულ ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციაზე (დანართი A)
- თქვენს ხელმოწერილ ქცევის კოდექსსა და კონფიდენციალურობის ვალდებულებაზე (დანართი E)
- მომსახურების პირობებზე, რომლებიც მოცემულია „როგორ ავითარებს და გადახედავს ASF სტანდარტებს“, ვერსია 4-ის 8.2 განყოფილებაში

მოსალოდნელი დროის ვალდებულება: _____

გამოსადეგი ხარჯების პოლიტიკა (§8.3): _____

გასცა (საბჭოს ოფიცერმა): _____

თარიღი: _____

დანართი E — ქცევის კოდექსი და კონფიდენციალურობის ვალდებულება

> *ხელმოწერილი ყოველი საბჭოსა და გადახედვის პანელის წევრის მიერ მათ პირველ შეხვედრამდე, 8.4, 8.5 განყოფილებებისა და 9.2 განყოფილების მე-6 პუნქტის შესაბამისად.*

ვიღებ ვალდებულებას:

☐ სრულად დავიცვა „როგორ ავითარებს და გადახედავს ASF სტანდარტებს“, ვერსია 4-ში მოცემული პროცედურები

☐ ვიქცეოდე პატივისცემითა და პროფესიონალურად პანელის კოლეგების, ASF-ის თანამშრომლების და საველე კონსულტაციის მონაწილეების მიმართ

☐ დაუყოვნებლივ გავაცხადო ნებისმიერი ცვლილება გარემოებებში, რომელიც მოქმედებს ჩემს ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციაზე (დანართი A), მომსახურების მთელი ვადის განმავლობაში

☐ არ გამოვიყენო ჩემი საბჭოს ან პანელის წევრობა პირადი ან ინსტიტუციური სარეკლამო მიზნებისთვის ASF-ის წინასწარი წერილობითი თანხმობის გარეშე

☐ შევინახო კონფიდენციალურად ყველა სტანდარტის პროექტი, გამოუქვეყნებელი საველე კონსულტაციის წარდგენა და კოლეგა კანდიდატებისა თუ წევრების ნებისმიერი პერსონალური მონაცემი, რომელიც ამ მომსახურების ფარგლებში გამომიჟღავნდა, როგორც მომსახურების განმავლობაში, ისე მის შემდეგ (§8.5)

☐ თავი შევიკავო განხილვისგან ან კენჭისყრისგან ნებისმიერ საკითხზე, სადაც 10-ე განყოფილების შესაბამისად დადასტურდა ინტერესთა კონფლიქტი

სრული სახელი: _____

როლი: _____

ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____

დანართი F — შეხვედრის ოქმის შაბლონი

> *გამოიყენება მუდმივი საბჭოსა და გადახედვის პანელის ყოველ შეხვედრაზე, მათ შორის პანელის პირველ შეხვედრაზე, რომელზეც ინტერესთა კონფლიქტი ზეპირად მეორდება 10-ე განყოფილების მე-2 პუნქტის შესაბამისად.*

სტანდარტი(ები) / გადახედვა(ები): _____

შეხვედრის ნომერი / თარიღი: _____

ფორმატი: _____

☐ პირადად

☐ ვირტუალური

☐ ჰიბრიდული

თავმჯდომარე: _____

დამსწრე წევრები: _____

არდამსწრე წევრები: _____

ინტერესთა კონფლიქტის გამეორება (მხოლოდ პირველ შეხვედრაზე)

ყოველი დამსწრე წევრისთვის ჩაიწერება დადასტურება, რომ დეკლარირებული ინტერესები ზეპირად იქნა გამეორებული და წერილობითი დეკლარაციის შემდეგ ცვლილება არ მომხდარა.

დღის წესრიგის საკითხები და გადაწყვეტილებები

ქმედებები და პასუხისმგებელი პირები

ოქმი შეადგინა: _____

გავრცელების თარიღი: _____

დანართი G — ფარგლების განსაზღვრის / დაგეგმვის წინადადების ფორმა

> *მომზადებულია გადახედვის პანელის მიერ 12-ე განყოფილების ეტაპ 1-ზე და წარედგინება მუდმივ საბჭოს ეტაპ 2-ის კარიბჭის გადაწყვეტილებისთვის.*

გადასინჯვის ქვეშ მყოფი სტანდარტი(ები): _____

გადახედვის პანელის თავმჯდომარე: _____

ამ გადახედვის ფარგლები

თითოეული დაზარალებული კრიტერიუმისთვის მიუთითეთ: დაზარალებული პოპულაცია ან ობიექტის ტიპი; მოცემული მიმდინარე მოთხოვნა ან პრაქტიკა; ნებისმიერი იდენტიფიცირებული ალტერნატიული ან შესადარისი პრაქტიკა; და კონკრეტული შედეგი, რომლის დაცვასაც ეს კრიტერიუმი ემსახურება.

შედეგების რანჟირება (1–9 სკალა, §3.2)

ჩამოთვალეთ თითოეული დაზარალებული კრიტერიუმი მისი რანჟირებული მნიშვნელობით: 7–9 (კრიტიკული), 4–6 (მნიშვნელოვანი), 1–3 (არაკრიტიკული ამ გადახედვისთვის).

მუდმივი საბჭოს კარიბჭის გადაწყვეტილება

- ☐ წინადადება დამტკიცდა წარდგენილი სახით
- ☐ წინადადება დამტკიცდა ფარგლების მოთხოვნილი ცვლილებებით (თანდართულია)
- ☐ წინადადება უარყოფილია — დასაბუთება თანდართულია

გადაწყვიტა: _____

თარიღი: _____

დანართი H — საველე კონსულტაციის პასუხის ფორმა

> *ივსება ნებისმიერი პრაქტიკოსის, ორგანიზაციის ან პირის მიერ, რომელიც პასუხობს საველე კონსულტაციას 12-ე განყოფილების ეტაპ 5-ის შესაბამისად.*

რესპონდენტის სახელი: _____

ორგანიზაცია (თუ არის): _____

ქვეყანა: _____

კონსულტაციის ქვეშ მყოფი სტანდარტი(ები): _____

პასუხი

კონკრეტული კრიტერიუმი ან განყოფილება, რომელსაც ეს პასუხი ეხება:

კომენტარის ხასიათი:

☐ მხარდაჭერა პროექტის სახით

☐ მხარდაჭერა შემოთავაზებული შესწორებით

☐ შეშფოთება — პრაქტიკული ან ოპერაციული

☐ შეშფოთება — მტკიცებულება ან სიზუსტე

დეტალები:

როგორ მუშავდება თქვენ მიერ დასმული საკითხი ამჟამად თქვენს ჯანდაცვის გარემოში (არასავალდებულო, მაგრამ პანელისთვის ნამდვილად სასარგებლო):

წარდგენის თარიღი: _____

დანართი I — კონსულტაციის შეჯამების ანგარიშის შაბლონი

> *მომზადებულია გადახედვის პანელის მიერ საველე კონსულტაციის დახურვისას, 12-ე განყოფილების ეტაპ 5, და აჯამებს დანართი H-ით მიღებულ ყველა პასუხს.*

კონსულტაციის ქვეშ მყოფი სტანდარტი(ები): _____

კონსულტაციის პერიოდი: _____

მიღებული პასუხების სულ რაოდენობა: _____

წარმოდგენილი ქვეყნები / გარემოები: _____

შეჯამება კრიტერიუმის მიხედვით

თითოეული კრიტერიუმისთვის, რომელსაც არსებითი კომენტარი მიეღო: პასუხების რაოდენობა, დაყენებული შეშფოთების ხასიათი და პანელის შემოთავაზებული პასუხი (მიღება, ნაწილობრივ მიღება, უარყოფა დასაბუთებით).

ზოგადი შეფასება

პანელის ზოგადი შეფასება იმისა, ნამდვილად იქნა თუ არა გათვალისწინებული კონსულტაციის უკუკავშირი და რა შეიცვალა მისი შედეგად.

მომზადდა: _____

თარიღი: _____

დანართი J — გადახედვის გადაწყვეტილების ჩანაწერი

> *ივსება მუდმივი საბჭოს მიერ 12-ე განყოფილების ეტაპ 6-ზე და აფიქსირებს ფორმალურ, ანგარიშვალდებულ დამტკიცების გადაწყვეტილებას.*

გადასინჯული სტანდარტი(ები): _____

გადახედვის პანელის თავმჯდომარე: _____

კონსულტაციის შეჯამების ანგარიშის მითითება (დანართი I): _____

საპილოტე ტესტირების ორგანიზაციები (მინიმუმ 2, §12 ეტაპი 5-ის შესაბამისად):

_____

კვორუმი და კენჭისყრა

უფლებამოსილი / დამსწრე მუდმივი საბჭოს წევრები: _____

ხმები მომხრე / წინააღმდეგ / თავშეკავებული: _____

☐ კვორუმი შემდგარია (უფლებამოსილი წევრების მინიმუმ ორი მესამედი დამსწრეა)

სამართლიანობაზე გავლენა

ამ გადახედვის მოსალოდნელი გავლენა ობიექტებსა თუ პროგრამებზე, რომლებიც მოქმედებს რესურსებით შეზღუდულ ან კონფლიქტით დაზარალებულ გარემოში, კარგად დაფინანსებულ გარემოსთან შედარებით.

უთანხმოება, თუ არსებობს

ნებისმიერი საბჭოს წევრი, რომელიც უმრავლესობის გადაწყვეტილების წინააღმდეგ კენჭს უყრის, და მისი განცხადებული დასაბუთება.

შედეგი (§12, ეტაპი 6)

☐ დადასტურება — სტანდარტი ხელახლა გამოიცემა უცვლელად, გადახედვის თარიღი განახლდება

☐ შესწორება — შეზღუდული, კონკრეტული შესწორება, არსებითი შინაარსი არ იხსნება თავიდან

☐ გადასინჯვა — არსებითი ტექნიკური გადასინჯვა

☐ გაუქმება — სტანდარტი გაუქმებულია

ამ გადახედვაში ჩაწერილი ინტერესთა კონფლიქტები

მე-10 განყოფილების მე-6 პუნქტის შესაბამისად — ჩამოთვალეთ დადასტურებული კონფლიქტები და შედეგად მიღებული თვითაცილებები.

ახალი ვერსიის ნომერი: _____

ძალაში შესვლის თარიღი: _____

დაამტკიცა (მუდმივი საბჭო): _____

გადაწყვეტილების თარიღი: _____

დანართი K — საჩივრის წარდგენის ფორმა

> *წარედგინება 14-ე განყოფილების მე-2 პუნქტის შესაბამისად, გადახედვის გამოქვეყნებიდან ოცდაათი დღის განმავლობაში.*

მხარდამჭერის სახელი: _____

ორგანიზაცია (თუ არის): _____

სტანდარტი და გადახედვა, რომელსაც ასაჩივრებენ: _____

გადახედვის გადაწყვეტილების ჩანაწერის მითითება (დანართი J): _____

საჩივრის საფუძვლები (§14, პუნქტი 1 — მონიშნეთ ყველა შესაბამისი)

☐ საველე კონსულტაციის უკუკავშირი ნამდვილად არ იქნა გათვალისწინებული

☐ ინტერესთა კონფლიქტი არ იქნა სათანადოდ მართული

☐ გადახედვა არსებითად გადაუხვევს 3-ე ეტაპზე განხილულ მტკიცებულებას

დეტალები

წარდგენილია: _____

მიიღო (საბჭოს ოფიცერმა): _____

დანართი L — საჩივრის გადაწყვეტილების ჩანაწერი

> *ივსება დამოუკიდებელი მიმომხილველი პანელის მიერ 14-ე განყოფილების 3–4 პუნქტების შესაბამისად.*

საჩივრის მითითება (დანართი K): _____

მიმომხილველი საბჭოს წევრები (არ მონაწილეობდნენ ორიგინალურ გადახედვაში):

_____

გადაწყვეტილება

☐ საჩივარი დაკმაყოფილდა — დაზარალებული სტანდარტი უბრუნდება ეტაპ 4-ს კონკრეტულ საკითხზე

☐ საჩივარი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა — დეტალები ქვემოთ

☐ საჩივარი არ დაკმაყოფილდა — ორიგინალური გადაწყვეტილება ძალაშია

დასაბუთება

გადაწყვეტილება მხარდამჭერს ეცნობა: _____

გადაწყვიტა: _____

თარიღი: _____

დანართი M — ASF-ის სტანდარტების შემუშავებისას გამოყენებული წყაროს დოკუმენტები

საერთაშორისო სამართლებრივი და ნორმატიული ინსტრუმენტები

- United Nations. United Nations Principles for Older Persons. General Assembly resolution 46/91. New York: UN; 1991.
- United Nations. Single Convention on Narcotic Drugs, 1961, as amended by the 1972 Protocol. New York: UN; 1972.
- World Health Organization. Refugee and Migrant Health: Global Competency Standards for Health Workers. Geneva: WHO; 2021.

ეროვნული სამართლებრივი და რეგულაციური წყაროები

- Georgia. Order №4/ნ of the Minister of Internally Displaced Persons from the Occupied Territories, Labour, Health and Social Affairs, 26 January 2023. On Approval of the Conditions for International Accreditation of Medical Service Providers. Tbilisi: Legislative Herald of Georgia (matsne.gov.ge); 2023.

კლინიკური და საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მტკიცებულება

ASF-ის თითოეული სტანდარტის დოკუმენტს აქვს საკუთარი სრული Vancouver სტილის ლიტერატურის სია, რომელიც შეესაბამება მის ცალკეულ კრიტერიუმებში არსებულ კლინიკურ, უსაფრთხოების და ოპერაციულ მტკიცებულებას. ისინი სრულად გამოქვეყნებულია თითოეულ შესაბამის სტანდარტში: საავადმყოფოს, ამბულატორიული კლინიკის, გრძელვადიანი მოვლის, პირველადი ჯანდაცვის კლინიკის, ფიტნესისა და ჯანმრთელობის, ტელემედიცინისა და საშინაო მოვლის სტანდარტები, ვერსია 3, 2026.

დანართი N — ტერმინთა განმარტებები

- საბჭო — ASF-ის საერთაშორისო სტანდარტების საბჭო, განსაზღვრული III ნაწილში.
- გადახედვის პანელი — კონკრეტული სტანდარტის გადახედვისთვის მოწვეული სპეციალური სამუშაო პანელი, განსაზღვრული 7.1 და 7.4 განყოფილებებში.
- ინტერესთა კონფლიქტი — განსაზღვრულია მე-10 განყოფილებაში.
- საველე კონსულტაცია — სავალდებულო პრაქტიკოსთა მიმოხილვის ეტაპი, განსაზღვრული 12-ე განყოფილების ეტაპ 5-ში.
- GRADE — რეკომენდაციების შეფასების, შემუშავებისა და ევალუაციის გრადაცია; მტკიცებულების სიზუსტის ჩარჩო, რომელსაც მიმართავს 3.4 განყოფილება და რომელიც გამოიყენება 12-ე განყოფილებაში.
- სტანდარტის ტიპი — ორგანიზაციული, გამკვლევი ექიმების მომზადება ან სასწავლო და საგანმანათლებლო; ASF-ის აკრედიტაციის საქმიანობის სამი სფერო, განსაზღვრული 1.4 განყოფილებაში.
- PICO / პოპულაცია–გარემო–შედარება–შედეგი — სტრუქტურირებული კითხვის ფორმატი, აღწერილი 3.2 განყოფილებაში და ადაპტირებული ASF-ის საკუთარ ფარგლების განსაზღვრის ეტაპისთვის 12-ე განყოფილების ეტაპ 1-ში.
- გადახედვის ციკლი — შვიდეტაპიანი, სამწლიანი პროცესი, განსაზღვრული 12-ე განყოფილებაში.

ეს სახელმძღვანელო არეგულირებს ყველა ამჟამად გამოქვეყნებულ ASF-ის სტანდარტს — ორგანიზაციულ და, როგორც ის განვითარდება, სასწავლო და საგანმანათლებლო სტანდარტებს — და თავად ASF-ის საერთაშორისო სტანდარტების საბჭოს მიერ იქნება გადახედილი იმავე სამწლიანი ციკლით, რომელსაც ის აღწერს.

ინდექსი

ანბანური წესით, გვერდის ნომრების შესაბამისად.

AMSTAR 9, 13

წლიური საქმიანობის ანგარიში 16, 23

საჩივარი 5, 7, 13, 15, 16, 23, 24, 31, 32, 44, 45

დანიშვნის წერილი 18, 31, 37

ქცევის კოდექსი 17, 18, 31, 37, 38

კონფიდენციალურობა 17, 18, 20, 37, 38

ინტერესთა კონფლიქტი 5, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 44, 47

კონსულტაციის შეჯამების ანგარიში 21, 23, 31, 42, 43

საბჭოს ოფიცერი 18, 19, 20, 23, 31, 34, 36, 37, 44

მონაცემთა დაცვა 20, 23

პირდაპირი დისკრიმინაცია 7, 18

დისკრიმინაცია 7, 18, 33

უთანხმოება 21, 43

სამართლიანობა 9, 19, 21, 34, 43

მტკიცებულებების მიმოხილვა 9, 13, 15, 21, 24, 31, 35, 44

გარე მიმოხილვა 10, 13, 15, 16

საველე კონსულტაცია 7, 13, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 29, 31, 35, 36, 38, 41, 42, 44, 47

GMJ Academy 5, 27

GRADE 9, 13, 21, 47

სახელმძღვანელოს შემმუშავებელი ჯგუფი 9, 15, 21

სახელმძღვანელოს გადახედვის კომიტეტი 10, 13

HSO 7, 21, 32

ILO 7, 12, 16, 21, 28, 33, 43

არაპირდაპირი დისკრიმინაცია 7, 18

ISQua 12, 13, 15, 17, 18, 21, 27, 32, 33, 34

ცოცხალი გამოცდილება 17, 18, 20, 35, 36

შეხვედრის ოქმები 23, 39

სარკისებური კომიტეტი 11, 13

P-წევრი 11, 13

PICO 9, 13, 21, 47

საპილოტე ტესტირება 12, 16, 43

დაგეგმვის წინადადება 9, 13, 15, 21, 24, 31, 40

კვორუმი 16, 21, 43

თვითაცილება 19, 43

გადახედვის ციკლი 7, 10, 15, 17, 21, 23, 29, 35, 47

გადახედვის გადაწყვეტილების ჩანაწერი 21, 23, 24, 43, 44

გადახედვის პანელი 5, 7, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 27, 29, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 47

ფარგლების განსაზღვრა 9, 13, 21, 27, 29, 31, 32, 40, 47

შერჩევის პროცედურა 7, 13, 17, 18, 36

მუდმივი საბჭო 15, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 31, 36, 37, 39, 40, 43

მმართველი ჯგუფი 9, 10, 13

სისტემატური მიმოხილვა 9, 10, 11, 13, 21, 32

ტექნიკური კომიტეტი 11, 21, 32

სამწლიანი ციკლი 10, 11, 15, 21, 27, 47

სასწავლო სტანდარტი 15, 21, 27, 28, 29

UNESCO 27, 28, 33

ვერსიის კონტროლი 21, 25, 31

კენჭისყრა 11, 13, 21, 43

WFME 28, 33

დოკუმენტის პროფილი

დოკუმენტის სათაური	როგორ ავითარებს და განაახლებს ASF სტანდარტებს
დოკუმენტის ნომერი	ASF-MAN-001-v4
ვერსია / გამოცემა	ვერსია 4
სტატუსი	გამოქვეყნებულია
გამოქვეყნების თარიღი	2026 წლის 12 სექტემბერი
გამოქვეყნების ადგილი	პარიზი, საფრანგეთი
გამცემი ორგანო	ASF საერთაშორისო სტანდარტების საბჭო, Accréditation Sans Frontières
ორიგინალის ენა	ინგლისური
ძალაში შესვლის თარიღი	2026 წლის 12 სექტემბერი
შემდეგი დაგეგმილი განხილვა	2029 წლის 12 სექტემბერი
ანაცვლებს	ვერსია 3 და წინა გამოცემები

PDF-ის ჩამოტვირთვა ↓

ამ გვერდზე

წინასიტყვაობა

როგორ გამოვიყენოთ ეს სახელმძღვანელო

ნაწილი I — საფუძვლები

1. მიზანი, მოქმედების სფერო და სამართლებრივი სტატუსი

1.1 ამ სახელმძღვანელოს მიზანი

1.2 ASF-ის სამართლებრივი სტატუსი და მმართველი კანონი

1.2.1 ASF-ის სტანდარტებსა და ეროვნულ კანონს შორის პრიორიტეტი

1.3 კავშირი ამ სახელმძღვანელოსა და ASF-ის გამოქვეყნებულ სტანდარტებს შორის

1.4 მოქმედების სფერო: სამი სტანდარტის ტიპი, ერთი მმართველი სახელმძღვანელო

2. მმართველი პრინციპები

2.1 აკრედიტაცია საზღვრების გარეშე

2.2 დისკრიმინაციის აკრძალვა და თანაბარი შესაძლებლობები

2.3 გამჭვირვალობა და საჯარო ანგარიშვალდებულება

2.4 სტანდარტების შემუშავების დამოუკიდებლობა შეფასებისგან

ნაწილი II — სამი საფუძვლის მეთოდოლოგია

3. ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაცია

3.1 სახელმძღვანელო ჯგუფი
3.2 ფარგლების განსაზღვრა და PICO ჩარჩო
3.3 ინტერესთა კონფლიქტი: დეკლარირება, გამჟღავნება და სიმძიმის შემოწმება
3.4 მტკიცებულებების შეკვეთა და შეფასება
3.5 სახელმძღვანელოს შემუშავების ჯგუფის შეხვედრა და რეკომენდაციის ძალა
3.6 გარე მიმოხილვა, საბოლოო დამტკიცება და მუდმივი განახლებები
4. საერთაშორისო სტანდარტიზაციის ორგანიზაცია
4.1 ტექნიკური კომიტეტები და ეროვნული სარკისებური კომიტეტები
4.2 ექვსეტაპიანი პროცესი
4.3 სავალდებულო სისტემური მიმოხილვა
5. ჯანდაცვაში ხარისხის საერთაშორისო საზოგადოება
5.1 ლიტერატურის მიმოხილვა და შემუშავება
5.2 კლიენტებისა და სურვეიორების კონსულტაცია
5.3 RUMBA-ის საპილოტე ტესტირება
5.4 შეფასების მეთოდოლოგია
5.5 აკრედიტაციის საბჭოს დამტკიცება და ციკლი
5.6 სამივე ორგანოს საერთო პრინციპები
6.
ნაწილი III — ASF-ის საერთაშორისო სტანდარტების საბჭო
7. მანდატი, სტრუქტურა და უფლებამოსილების ფარგლები
7.1 მუდმივი საბჭო და გადახედვის პანელები
7.2 სამი მიმართულება, ერთი საბჭო
7.3 უფლებამოსილების ფარგლები
7.4 გადახედვის პანელის შემადგენლობა
7.5 საბჭოს გარე მიმოხილვა
8. ადამიანური რესურსები — საბჭოსა და პანელის წევრობა
8.1 უფლებამოსილების კრიტერიუმები
8.2 მომსახურების ვადები
8.3 ანაზღაურება და ხარჯები
8.4 ქცევის კოდექსი
8.5 კონფიდენციალურობის ვალდებულებები
8.6 გადადგომა, გარიცხვა და მემკვიდრეობა
9. მოწოდებისა და შერჩევის პროცედურა
9.1 მოწოდების პროცედურა
9.2 შერჩევის პროცედურა
10. ინტერესთა კონფლიქტის პოლიტიკა
11. მონაცემთა დაცვა და განმცხადებელთა ინფორმაციის კონფიდენციალურობა
11.1 სამართლებრივი საფუძველი
11.2 მონაცემთა მინიმიზაცია
11.3 შენახვა
11.4 წვდომა და უსაფრთხოება
12. გადახედვის ციკლი
13. ანგარიშგების მოთხოვნები
13.1 წლიური საქმიანობის ანგარიში
14. საჩივრები და დავები
15. დოკუმენტების კონტროლი და ვერსიების მართვა
15.1 ვერსიების ნუმერაცია
15.2 არქივირება
15.3 თარგმანი და მრავალენოვანი გამოქვეყნება
15.4 ამ სახელმძღვანელოს საკუთარი ვერსიის კონტროლი
IV ნაწილი — სასწავლო და საგანმანათლებლო სტანდარტები
16. როგორ განსხვავდება სასწავლო აკრედიტაცია ორგანიზაციული აკრედიტაციისგან
16.1 რა ფასდება განსხვავებულად
16.2 ფარგლების განსაზღვრა განსხვავდება: შედეგები შინაარსამდე
16.3 სასწავლო გეგმის გადახედვის ციკლები
16.4 აკრედიტორთა აკრედიტორის დონე
16.5 ურთიერთობა GMJ Academy-თან

16.6 საერთაშორისო აღიარება: UNESCO-ს გლობალური კონვენცია
16.7 შრომის საერთაშორისო ორგანიზაციის სტანდარტები პროფესიული მომზადებისა და სერტიფიცირების შესახებ
16.8 უწყვეტი პროფესიული განვითარება, განსხვავებული უწყვეტი სამედიცინო განათლებისგან
16.9 კვალიფიკაციის გადატანადობა
17. სასწავლო სტანდარტების გადახედვის პანელი
17.1 შემადგენლობის განსხვავებები
17.2 საველე კონსულტაციის პოპულაცია
17.3 მიმდინარე სტატუსი
V ნაწილი — დოკუმენტების სრული ჯაჭვი
18. სრული სასიცოცხლო ციკლი, დოკუმენტი დოკუმენტზე
18.1 ჯაჭვი, ნაბიჯი ნაბიჯ
წყაროები
დანართი A — ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაციის ფორმა
დანართი B — სტანდარტების საბჭოს წევრების მოწოდება (შაბლონი)
Accréditation Sans Frontières — გადახედვის პანელის წევრების მოწოდება
დანართი C — წევრის შერჩევის პროცედურა და შეფასების რუბრიკა
დანართი D — დანიშვნის წერილის შაბლონი
დანართი E — ქცევის კოდექსი და კონფიდენციალურობის ვალდებულება
დანართი F — შეხვედრის ოქმის შაბლონი
დანართი G — ფარგლების განსაზღვრის / დაგეგმვის წინადადების ფორმა
დანართი H — საველე კონსულტაციის პასუხის ფორმა
დანართი I — კონსულტაციის შეჯამების ანგარიშის შაბლონი
დანართი J — გადახედვის გადაწყვეტილების ჩანაწერი
დანართი K — საჩივრის წარდგენის ფორმა
დანართი L — საჩივრის გადაწყვეტილების ჩანაწერი
დანართი M — ASF-ის სტანდარტების შემუშავებისას გამოყენებული წყაროს დოკუმენტები
დანართი N — ტერმინთა განმარტებები
ინდექსი

გაქვთ შეკითხვა ამ დოკუმენტთან დაკავშირებით?

შესწორებები, თარგმანის მოთხოვნები და წინადადებები შემდეგი გადახედვის ციკლისთვის ყველასგან მისალმებულია.

ᲛᲘᲬᲔᲠᲔᲗ

QR code

QR ᲯᲘᲭᲘ

სკანირება გასახსნელად. დასაბეჭდად გასაზიარებლად.

ᲒᲐᲖᲘᲐᲠᲔᲑᲐ

Facebook LinkedIn X WhatsApp ბმულის კოპირება

ᲓᲘᲐᲕᲔᲜᲘ

QR-ის ჩამოტვირთვა ბეჭდვა / PDF