ორგანიზაციის დასახელება დაწესებულება ან სტრუქტურული ერთეული	დოკუმენტი **საჯარო საჩივრებისა და უკუკავშირის პოლიტიკა**		
დოკუმენტის ID	PUBLIC-COMPLAINTS-FEEDBACK-POLICY	**ვერსია**	2
სტატუსი	ცარიელი ფორმა, მოსარგებად	**გამოშვების თარიღი**	
გადასინჯვის თარიღი		**ანაცვლებს**	
მფლობელი		**დაამტკიცა**	
ხელმოწერა			

მმართველობის დოკუმენტი — 2026 წლის გამოცემა. ამ დოკუმენტში მმართველობის, ეთიკისა და ხარისხის სისტემის დებულებები ძალაში რჩება. იქ, სადაც ნახსენებია „შემფასებლები“ ან „შეფასებები“, მიმდინარე აკრედიტაციის მოდელი იყენებს ოთხი დასახელებული როლი (პასუხისმგებელი პირი, დირექტორი, კოორდინატორი, მონიტორი) და კვარტალური ციკლი. ტერმინოლოგიის შესაბამისი გადასინჯული გამოცემა მზადდება.

საჯარო გამჭვირვალობა და ანგარიშვალდებულება

საჯარო საჩივრებისა და უკუკავშირის პოლიტიკა

როგორ წამოჭრიან პაციენტები, ოჯახები და საზოგადოება შეშფოთებას ASF-ით აკრედიტებული ორგანიზაციის, ან თავად ASF-ის შესახებ

ASF-COMPLAINTS-001-v2 · გამოქვეყნებულია · 2026 წლის 12 სექტემბერი · 15 გვერდი

ეს არის სრული ტექსტი **საჯარო საჩივრებისა და უკუკავშირის პოლიტიკა** (ASF-COMPLAINTS-001-v2). PDF არის კონტროლირებადი ვერსია; ეს გვერდი გამოქვეყნებულია წაკითხვის, ძიებისა და ციტირებისთვის. ნაწილია ASF **დოკუმენტების ბიბლიოთეკის**.

1. წინასიტყვაობა

ყოველი ASF დოკუმენტი, რომელიც ამ დოკუმენტამდე შეიქმნა, ივარაუდებს, რომ შეშფოთება სისტემის შიგნიდან მოდის: დაწესებულება თავისი საკუთარი სერიოზული მოვლენის შესახებ აცნობებს, აკრედიტებული ორგანიზაცია თავისი აკრედიტაციის გადაწყვეტილებას ასაჩივრებს, მეთვალყურის კანდიდატი ტრენინგს გადის. მათგან არცერთი არ აძლევს პაციენტს, ოჯახის წევრს ან საზოგადოების წევრს არანაირ საშუალებას, რომ პირდაპირ აცნობოს ASF-ს, რომ რაღაც არასწორია ASF-ის მიერ აკრედიტებულ ორგანიზაციაში.

ეს პოლიტიკა ამ ხარვეზს ავსებს. ის არსებობს, რადგან რეალური ანგარიშვალდებულება არ შეიძლება მთლიანად იყოს დამოკიდებული აკრედიტებულ ორგანიზაციაზე, რომ თავად მოახსენოს საკუთარ თავზე — იგივე მსჯელობა, რომლის გამოც Joint Commission-ი და Accreditation Canada ინარჩუნებენ საჯარო საჩივრების არხს, რომელიც მათი შიდა ანგარიშგებისა და საჩივრების პროცესებისგან მთლიანად განცალკევებულია.

1. მიზანი და ორი განსხვავებული საჩივრის ტიპი

- საჩივარი აკრედიტებულ ორგანიზაციაზე — რომელიც ეხება იმას, აკმაყოფილებს თუ არა ეს ორგანიზაცია რეალურად ASF-ის იმ სტანდარტს, რომლითაც იყო აკრედიტებული. განიხილება ამ პოლიტიკის მე-3-დან მე-6 განყოფილების მიხედვით.
- საჩივარი თავად ASF-ზე — რომელიც ეხება ASF-ის მეთვალყურის ქცევას, საბჭოს გადაწყვეტილებას, ან ASF-ის საკუთარი დეკლარირებული პროცესის ჩავარდნას. განიხილება ამ პოლიტიკის მე-7 განყოფილების მიხედვით.

ისინი ერთმანეთში არ იცვლება. დაწესებულების რეალური პრაქტიკის შესახებ შეშფოთება არ იქცევა საჩივრად ASF-ზე მხოლოდ იმიტომ, რომ ASF არის აკრედიტაციის მომანიჭებელი ორგანო, და შეშფოთება იმის შესახებ, თუ როგორ ჩაატარა ASF-მა თავად შეფასება, არ წყდება დაწესებულების გამოძიებით. სწორ ტრეკზე დარეგისტრირება თავიდანვე რეალურ პასუხს უფრო სწრაფად იძლევა.

2. რატომ აქვს მნიშვნელობა დაცვას: გაუქმების რეალური რისკი

ამ პოლიტიკის მე-6 განყოფილების დაცვები პროცედურული თავაზიანობა არ არის — ისინი დოკუმენტირებულ, სერიოზულ რეალურ შაბლონს პასუხობს. დოკუმენტირებული მაუწყებლის შემთხვევების ანალიზი აჩვენებს, რომ უმრავლესობას — დაახლოებით სამოცდაშვიდიდან ორმოცდაშვიდ პროცენტამდე — ვინც რეალურ შეშფოთებას აცხადებს, ერთ-ერთი სახის შურისძიებას აწყდება, ყველაზე ხშირად შევიწროებას ან უსამართლო გათავისუფლებას [2]. ერთ დოკუმენტირებულ ჯანდაცვის გამოკითხვაში, იმ რესპონდენტთა ნახევარმა, რომლებმაც სამუშაო ადგილზე სერიოზული შეშფოთება დაამუშავეს დამსაქმებელთან, თქვა, რომ დამსაქმებელმა საერთოდ არ იმოქმედა [3]. ცალკე ჯანდაცვის პროვაიდერების გამოკითხვამ აჩვენა, რომ მიუხედავად იმისა, რომ ყველა რესპონდენტს პირადად

განიცადა ან შეესწრო სერიოზულ უსაფრთხოების შეშფოთებას, მნიშვნელოვანმა ნაწილმა — დაახლოებით ოცდაცხრა პროცენტმა — აღიარა, რომ საერთოდ აირიდა მისი მოხსენება, მიუთითებდა შურისძიების შიშზე, მენეჯმენტის უმოქმედობაზე, ან იმაზე, რომ შეშფოთება უბრალოდ ნორმალურად იყო მიჩნეული [4].

ზუსტად ეს შაბლონია, რომლის შეწყვეტასაც ეს პოლიტიკა ისახავს მიზნად. საჩივრების არხი, რომელიც ქაღალდზე არსებობს, მაგრამ ადამიანები გონივრულად ეშინიან მისი გამოყენების, იგივე სიჩუმეს იწვევს, როგორც საერთოდ არარსებული არხი — ზემოთ მოყვანილი მაჩვენებლები აღწერს ორგანიზაციებს, რომლებსაც მოხსენების მექანიზმი ჰქონდათ, და თანამშრომლები მაინც იყენებდნენ მას, რეალური რისკით საკუთარი თავისთვის.

> *არასაკმარისი მოხსენება არ ნიშნავს მხოლოდ გამოტოვებულ საჩივარს. ის ნიშნავს, რომ საერთო სურათი, რომელსაც ASF და ნებისმიერი აკრედიტაციის ორგანო ეყრდნობა — რამდენად ხშირად ხდება რაიმე რეალურად არასწორად, და სად — სისტემატურად არასრულია ყველგან, სადაც ადამიანებს პრობლემასთან ყველაზე ახლოს არ აქვთ უსაფრთხოების შეგრძნება, რომ მისი დასახელება შეძლონ.*

3. ვის შეუძლია საჩივრის შეტანა და რაზე

3.1 ვინ შეიტანს საჩივარს

ნებისმიერ პაციენტს, რეზიდენტს, მომსახურების მომხმარებელს, ოჯახის წევრს, თანამშრომელს ან საზოგადოების წევრს შეუძლია საჩივრის შეტანა ამ პოლიტიკით. საჩივრის ავტორს არ სჭირდება, რომ პირადად იყოს შეხებული შეშფოთებაზე, რომელიც წამოიჭრება, და არ სჭირდება, რომ იყოს მოცემული ორგანიზაციის მიმდინარე პაციენტი ან კლიენტი.

3.2 რა ითვლება მოსახსენებელ შეშფოთებად

მოსახსენებელი შეშფოთება არის ის, რომელიც მიუთითებს, რომ ASF-ით აკრედიტებული ორგანიზაცია რეალურად არ აკმაყოფილებს ASF-ის სტანდარტის ერთ-ერთ მოთხოვნას, რომელიც მას აქვს — მაგალითად, შეშფოთება ინფექციის კონტროლის პრაქტიკაზე, მედიკამენტების უსაფრთხოებაზე, პაციენტის უფლებების დაცვაზე, ან ASF პრიორიტეტული პრაქტიკებიდან ერთ-ერთ პრიორიტეტულ პრაქტიკაზე. ამ პოლიტიკით შეტანილი საჩივარი არ ცვლის კლინიკურ მეორე აზრს, ანგარიშსწორების დავას ან პირად საჩივარს, რომელიც არ უკავშირდება თავად აკრედიტებულ სტანდარტს — ეს მიმართავს თავად ორგანიზაციას ან შესაბამის ადგილობრივ ორგანოს.

3.3 თუ შეშფოთება სერიოზულ არასასურველ მოვლენას ეხება

თუ საჩივარი აღწერს სერიოზულ პაციენტის უსაფრთხოების მოვლენას — სიკვდილს, მუდმივ ზიანს, ან მძიმე დროებით ზიანს — ის განიხილება ASF-ის სენტინელური მოვლენების პოლიტიკით და არა ამ პოლიტიკით, რადგან იმ პოლიტიკის ძირეული მიზეზის ანალიზისა და გასწორების ჩარჩო ამ სიმძიმის მოვლენაზე რეალურად შესაბამისი რეაგირებაა. აქ წარდგენილი საჩივარი, რომელიც სენტინელური მოვლენების პოლიტიკის ზღვარს აღწევს, იქ გადამისამართდება, და საჩივრის ავტორს ეცნობება, რომ ეს მოხდა.

---

4. როგორ წარვადგინოთ საჩივარი

საჩივარი წარდგენილია ASF-ის გამოქვეყნებული საჩივრების არხით, წერილობით, და მოიცავს:

- აკრედიტებული ორგანიზაციის სახელს, რომელსაც საჩივარი ეხება
- შეშფოთების აღწერას და კონკრეტულ სტანდარტს ან პრაქტიკას, რომელსაც ის ეხება, თუ ცნობილია

- საჩივრის ავტორის საკონტაქტო ინფორმაციას, თუ საჩივრის ავტორი კონკრეტულად არ მოითხოვს ანონიმურობას მე-6 განყოფილების მიხედვით

საჩივრის ავტორს არ მოეთხოვება ASF-ის სტანდარტის სრულად წაკითხვა საჩივრის შეტანისთვის, და არც იმის წინასწარ მოთხოვნა, რომ უკვე პირდაპირ მიემართა ორგანიზაციისთვის შეშფოთებით — თუმცა ეს წინასწარ ქმედება ASF-ის მიერ აუცილებელ პირობად არ არის დაყენებული.

---

5. გამოძიება და პასუხი

5.1 მიღების დადასტურება

ASF ადასტურებს საჩივრის მიღებას და ადასტურებს, რომელ ტრეკზე (განყოფილება 1) იქნა მიჩნეული იგი.

5.2 ორგანიზაციის პასუხის ვადა

თუ საჩივარი აკრედიტებულ ორგანიზაციას ეხება, ASF უგზავნის ორგანიზაციას საჩივრის არსს და მოითხოვს დოკუმენტირებულ პასუხს, რომელიც აღწერს, რა აღმოაჩინა ორგანიზაციამ და რა მოქმედება, თუ საერთოდ, განახორციელა — ოთხიდან ექვს კვირაში — შესაბამისად იმ რეალური პასუხის ვადისა, რომელსაც Accreditation Canada იყენებს მსგავს საჩივრებზე [5]. ეს განსაზღვრული ვადა სწორედ იმიტომ არსებობს, რომ, როგორც მე-2 განყოფილების მტკიცებულება აჩვენებს, ღია და არაფორმალური პასუხის პროცესი ზუსტად ის პირობაა, რომლის დროსაც მოხსენებას შეიძლება უპასუხოდ დარჩეს.

5.3 დადასტურება საჩივრის ავტორისთვის

მას შემდეგ, რაც ASF მიიღებს და განიხილავს ორგანიზაციის პასუხს, საჩივრის ავტორს ეცნობება, რომ ორგანიზაციამ უპასუხა და რომ მისი პასუხი განიხილულია. მე-6 განყოფილების კონფიდენციალურობის პრინციპის შესაბამისად, საჩივრის ავტორს არ მიეწოდება ორგანიზაციის სრული შიდა პასუხი სიტყვასიტყვით, მაგრამ მას პირდაპირ ეცნობება, დადასტურდა თუ არა შეშფოთება და რა მოჰყვა მას.

5.4 როცა საჩივარი აჩვენებს რეალურ, მიმდინარე რისკს

თუ საჩივარი, გამოძიების შემდეგ, აჩვენებს რეალურ და მიმდინარე რისკს პაციენტის ან რეზიდენტის უსაფრთხოებისთვის, რომელსაც ორგანიზაციის საკუთარი პასუხი სათანადოდ არ აგვარებს, ASF შეიძლება მოითხოვოს კონკრეტული გამასწორებელი მოქმედება ორგანიზაციის თავდაპირველ პასუხს მიღმა, მათ შორის სამიზნე დროებითი გადახედვა ორგანიზაციის აკრედიტაციის სტატუსზე — იგივე ესკალაციის ლოგიკით, რომელიც უკვე არეგულირებს არასათანადო პასუხს ASF-ის სენტინელური მოვლენების პოლიტიკით.

6. კონფიდენციალურობა და დაცვა საჩივრის ავტორებისთვის

საჩივრის ავტორს შეუძლია მოითხოვოს, რომ მისი ვინაობა არ გამჟღავნდეს გამოძიებაში მყოფი აკრედიტებული ორგანიზაციისთვის. ASF ამ მოთხოვნას პატივს სცემს, სადაც შეუძლია რეალური გამოძიება ჩაატაროს საჩივრის ავტორის ვინაობის გამჟღავნების გარეშე, და პირდაპირ ეუბნება საჩივრის ავტორს იმ შემთხვევაში, როცა ანონიმურობა სრულად ვერ დაცულია, იმიტომ რომ შეშფოთების ხასიათი მაინც ამოიცნობდა მას.

ASF არ ამჟღავნებს საჩივრის ავტორის ვინაობას არცერთი მხარისთვის არანაირი მიზნით, გარდა თავად გამოძიებისა, და

აკრედიტებულ ორგანიზაციას მოეთხოვება, როგორც საკუთარი აკრედიტაციის პირობა, არ მიიღოს რაიმე შურისმაძიებელი ზომა პაციენტის, რეზიდენტის, ოჯახის წევრის ან თანამშრომლის მიმართ, რომელმაც კეთილსინდისიერად შეიტანა საჩივარი.

> *საჩივრის სისტემა, რომელიც ამ სისტემის მომხმარებლებს შურისძიებას უკავშირებს, რეალური საჩივრის სისტემა არ არის — ის ფორმალობაა. იმის გათვალისწინებით, რომ დოკუმენტირებული უმრავლესობა რეალური მაუწყებლებისა სხვადასხვა ფორმის შურისძიებას აწყდება [2], ეს დაცვა ASF-ის მიერ გაწეული თავაზიანობა არ არის; ის არის პირობა იმისა, რაც თავად აკრედიტაციას უნდა გარანტირებდეს.*

7. საჩივრები თავად ASF-ის შესახებ

საჩივარი მეთვალყურის ქცევაზე, საბჭოს გადაწყვეტილების დასაბუთებაზე, ან ASF-ის მიერ საკუთარი გამოქვეყნებული პროცესის დაუცველობაზე — როგორც ეს აღწერილია ASF-ის სტანდარტების შემუშავებისა და გადასინჯვის დოკუმენტში, ASF-ის მეთვალყურეთა ტრენინგის სტანდარტში, ან ASF-ის აკრედიტაციის პროცესის სახელმძღვანელოში — განიხილება ამ განყოფილების მიხედვით და არა მე-3-დან მე-6 განყოფილებების მიხედვით.

7.1 დამოუკიდებელი განხილვა

თავად ASF-ის შესახებ საჩივარს განიხილავენ საბჭოს წევრები, რომლებიც არ იყვნენ ჩართული გადაწყვეტილებაში, შემოწმებაში ან ქცევაში, რომელზეც საჩივრდება — იგივე დამოუკიდებელი განხილვის პრინციპი, რომელიც უკვე არეგულირებს ASF-ის სისტემაში ყველა გასაჩივრებას.

7.2 ურთიერთობა ფორმალურ გასაჩივრებასთან

თუ საჩივარი ეხება კონკრეტულ აკრედიტაციის გადაწყვეტილებას, რომლის ფორმალურად გასაჩივრების უფლებაც ორგანიზაციას აქვს ASF-ის აკრედიტაციის პროცესის სახელმძღვანელოს მე-4.3 განყოფილების მიხედვით, ეს გასაჩივრების პროცესი არეგულირებს თავად გადაწყვეტილებას; ეს განყოფილება ეხება საფუძვლად მდებარე ქცევას ან პროცესის ჩავარდნას, რომელიც შეიძლება პარალელურად იქნას გამოძიებული ფორმალურ გასაჩივრებასთან, და არა მის ნაცვლად.

8. ურთიერთობა ASF-ის სხვა პროცესებთან

ეს პოლიტიკა განზრახ შექმნილია ASF-ის არსებულ პროცესებთან ერთად სამუშაოდ, და არა მათი დუბლირებისთვის:

- სერიოზულ არასასურველ მოვლენას არეგულირებს ASF-ის სენტინელური მოვლენების პოლიტიკა და არა ეს დოკუმენტი (მე-3.3 განყოფილება)
- აკრედიტებული ორგანიზაციის საკუთარ გასაჩივრებას მისი აკრედიტაციის გადაწყვეტილებაზე არეგულირებს ASF-ის აკრედიტაციის პროცესის სახელმძღვანელოს მე-4.3 განყოფილება და არა ეს დოკუმენტი
- ASF-ის შიდა მმართველობის ფარგლებში გასაჩივრებას — საბჭოს ან გადასინჯვის პანელის წევრის მიერ — არეგულირებს ASF-ის სტანდარტების შემუშავებისა და გადასინჯვის მე-14 განყოფილება და არა ეს დოკუმენტი

თუ საჩივარი რამდენიმე ამ პროცესს ეხება, ASF კოორდინაციას უწევს მათ შორის, და არ ავალდებულებს საჩივრის ავტორს, თავად გაერკვეს ამ განსხვავებებში.

2. წყაროები

1. International Organization for Standardization. 2017.
2. Insights for an AI Whistleblower Office from 30 Case Studies. Retaliation rates and forms among documented whistleblower cases. 2026.
3. American College of Emergency Physicians (ACEP). 2024 Member Poll on Workplace Violence Reporting and Employer Response.
4. Black Book Research, cited in CENTEGIX. The Silent Crisis: How Underreporting Undermines Safety in Healthcare. 2025.
5. Accreditation Canada. Feedback & Complaints. Ottawa: Accreditation Canada; 2026.

3. დანართი A — საჩივრის წარდგენის ფორმა

> *ივსება ნებისმიერი საჩივრის ავტორის მიერ, რომელიც შეშფოთებას წარადგენს ამ პოლიტიკით.*

საჩივრის ავტორის სახელი:

_____

☐ ვითხოვ, რომ ჩემი ვინაობა არ გამჟღავნდეს აკრედიტებული ორგანიზაციისთვის (მე-6 განყოფილება)

საკონტაქტო ინფორმაცია:

_____

აკრედიტებული ორგანიზაცია, რომელსაც საჩივარი ეხება:

_____

საჩივრის ხასიათი

☐ შეშფოთება აკრედიტებული ორგანიზაციის შესაბამისობაზე (მე-3–6 განყოფილებები)

☐ შეშფოთება ASF-ის საკუთარ ქცევაზე ან პროცესზე (მე-7 განყოფილება)

შეშფოთების აღწერა:

_____

_____

წარდგენის თარიღი: _____

4. დანართი B — საჩივრის თვალყურის დევნების ჩანაწერი

> *ინარჩუნებს ASF ყოველ მიღებულ საჩივარზე.*

საჩივრის საცნობარო ნომერი: _____

მინიჭებული ტრეკი (ორგანიზაციული / ASF-ის ქცევა):

_____

მიღების თარიღი: _____

მიღების დადასტურების თარიღი: _____

ორგანიზაციის პასუხი (თუ გამოიყენება)
მოთხოვნის თარიღი: _____

მიღების თარიღი (4–6 კვირაში): _____

შედეგი

☐ დადასტურდა — გამასწორებელი მოქმედება საჭიროა

☐ არ დადასტურდა

☐ გადამისამართდა სენტინელური მოვლენების პოლიტიკაზე

საჩივრის ავტორს ეცნობა (თარიღი):

_____

5. საძიებელი

ანონიმურობა, 6

საჩივრები თავად ASF-ის შესახებ, 7

კონფიდენციალურობა, 6

ორგანიზაციის პასუხის ვადა, 5.2

მოსახსენებელი შეშფოთება, 3.2

შურისძიება (რეალური რისკი), 2

სენტინელური მოვლენის გადამისამართება, 3.3

ორი საჩივრის ტრეკი, 1

არასაკმარისი მოხსენება, 2

ეს პოლიტიკა არსებობს იმისთვის, რომ ანგარიშვალდებულება ASF-ის სტანდარტის დაკმაყოფილებაზე არასოდეს იყოს დამოკიდებული მხოლოდ აკრედიტებული ორგანიზაციის საკუთარ სიტყვაზე — და იმისთვის, რომ შურისძიების რეალური, დოკუმენტირებული რისკი არასოდეს გახდეს მიზეზი, რომ ვინმე დუმილს არჩევდეს.

დოკუმენტის კონტროლი

დოკუმენტის სათაური	ASF საჯარო საჩივრებისა და უკუკავშირის პოლიტიკა

დოკუმენტის ნომერი	ASF-COMPLAINTS-001-v2
ვერსია / გამოცემა	ვერსია 2
სტატუსი	გამოქვეყნებულია
გამოქვეყნების თარიღი	2026 წლის 12 სექტემბერი
გამოქვეყნების ადგილი	პარიზი, საფრანგეთი
გამომცემი ორგანო	ASF საერთაშორისო სტანდარტების საბჭო, Accréditation Sans Frontières
ორიგინალის ენა	ინგლისური
ამოქმედების თარიღი	2026 წლის 12 სექტემბერი
შემდეგი დაგეგმილი გადახედვა	2029 წლის 12 სექტემბერი
ანაცვლებს	ვერსია 1

ამ გვერდზე

წინასიტყვაობა

1. მიზანი და ორი განსხვავებული საჩივრის ტიპი

2. რატომ აქვს მნიშვნელობა დაცვას: გაუქმების რეალური რისკი

3. ვის შეუძლია საჩივრის შეტანა და რაზე

3.1 ვინ შეიტანს საჩივარს

3.2 რა ითვლება მოსახსენებელ შეშფოთებად

3.3 თუ შეშფოთება სერიოზულ არასასურველ მოვლენას ეხება

4. როგორ წარვადგინოთ საჩივარი

5. გამოძიება და პასუხი

5.1 მიღების დადასტურება

5.2 ორგანიზაციის პასუხის ვადა

5.3 დადასტურება საჩივრის ავტორისთვის

5.4 როცა საჩივარი აჩვენებს რეალურ, მიმდინარე რისკს

6. კონფიდენციალურობა და დაცვა საჩივრის ავტორებისთვის

7. საჩივრები თავად ASF-ის შესახებ

7.1 დამოუკიდებელი განხილვა

7.2 ურთიერთობა ფორმალურ გასაჩივრებასთან

8. ურთიერთობა ASF-ის სხვა პროცესებთან

წყაროები

დანართი A — საჩივრის წარდგენის ფორმა

დანართი B — საჩივრის თვალყურის დევნების ჩანაწერი

საძიებელი

6. გაქვთ შეკითხვა ამ დოკუმენტთან დაკავშირებით?

შესწორებები, თარგმანის მოთხოვნები და წინადადებები შემდეგი გადახედვის ციკლისთვის ყველასგან მისალმებულია.

მოგვწერეთ

QR კოდი

დაასკანერეთ გასახსნელად. დაბეჭდეთ გასაზიარებლად.

გაზიარება

Facebook LinkedIn X WhatsApp

ბმულის კოპირება